

ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA

Protokol o hodnocení soutěžních návrhů

Sepsaný dne 10.2.2017

1. Identifikační údaje veřejné zakázky

Název zakázky: Soutěž o návrh 'Nádražní - městská třída'
Stav: Zveřejněno ve VVZ
Evidenční číslo formuláře: F2016-004278
Evidenční číslo zakázky: Z2016-004278
Datum uveřejnění ve VVZ: 18. 11. 2016 2:00:39
Název zadavatele: Město Žďár nad Sázavou
IČO zadavatele: 00295841

2. Identifikační údaje veřejného zadavatele

Úřední název: Město Žďár nad Sázavou
IČO: 00295841
Poštovní adresa: Žižkova 227/1
Obec: Žďár nad Sázavou 59131
Země: CZ

Kontaktní osoba: Markéta Zástěrová
Tel.: +420 566688192
E-mail: marketa.zasterova@zdarns.cz

Kód NUTS: CZ063
Hlavní adresa: (URL): www.zdarns.cz
Adresa profilu zadavatele: https://zakazky.zdarns.cz/profile_display_2.html

3. Účastníci

3.1. Porota a pomocné orgány poroty

Řádní členové poroty nezávislí:
doc. Ing. arch. Jan Jehlík – předseda poroty
Ing. Jakub Chvojka

Ing. arch. Pavel Jura

Náhradníci poroty nezávislí:

Ing. arch. Karel Doležel

Ing. arch. Aleš Břečka

Řádní členové poroty závislí:

Mgr. Zdeněk Navrátil - starosta

Ing. Josef Klement - místostarosta

Náhradníci poroty závislí:

Ing. arch. Zbyněk Ryška – městský architekt

3.2. Sekretář soutěže

Markéta Zástěrová

email: marketa.zasterova@zdarns.cz

tel: 566 688 192, 734 510 789

Odbor rozvoje a územního plánování

Žižkova 227/1, 4 patro, kancelář č. 117

591 31 Žďár nad Sázavou

3.3. Přezkušovatel soutěžních návrhů

Ing. Irena Škodová

Odbor rozvoje a územního plánování

Žižkova 227/1

591 31 Žďár nad Sázavou

3.4. Přizvaní odborníci

Ing. Rostislav Košťál – dopravní expert (omluven z důvodu nemoci)

doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D. – dopravní expert

3.5. Omluveni

Předem se omluvil Ing. Rostislav Košťál – dopravní expert, z vážných zdravotních důvodů.

3.6. Nepřítomni

Petr Fuksa, doc. Ing. arch. Antonín Novák

Prezenční listina je přílohou č. 1 tohoto protokolu.

Zasedání poroty se konalo dne 10.2.2017 v zasedací síni zastupitelstva městského úřadu Žďáru nad Sázavou, Žižkova 227/1.

4.Hodnocení

4.1.Čas zahájení

Zasedání poroty bylo zahájeno dne 10.2.2017 v 8:00

4.2.Zahájení jednání

Předseda poroty, doc. Ing. arch. Jan Jehlík, přivítal všechny účastníky jednání, poděkoval jim za účast a zahájil jednání poroty o hodnocení soutěžních návrhů.

V souladu s ustanovením s §10, odstavec 2 soutěžního řádu ČKA si předseda poroty vyžádal od všech členů poroty a jejích pomocných orgánů písemné prohlášení, že budou svou funkci vykonávat nestranně, a že splňují všechny další podmínky stanovené soutěžním řádem ČKA.

Tato písemná prohlášení jsou přílohou č.2 tohoto protokolu.

4.3.Usnášeníschopnost a složení poroty

Čas: 8:05

Předseda poroty konstatoval, že v souladu s §10, odstavec 5 soutěžního řádu ČKA je porota usnášeníschopná a bude jednat a hlasovat v tomto složení:

nezávislí:

doc. Ing. arch. Jan Jehlík – předseda poroty

Ing. Jakub Chvojka

Ing. arch. Pavel Jura

závislí:

Mgr. Zdeněk Navrátil

Ing. Josef Klement

Dále byli jednání přítomni:

Náhradníci poroty nezávislí:

Ing. arch. Karel Doležel

Ing. arch. Aleš Břečka

Náhradníci poroty závislí:

Ing. arch. Zbyněk Ryška – městský architekt

Ing. Irena Škodová – Přezkušovatel soutěžních návrhů

Markéta Zástěrová – Sekretář soutěže

4.4.Zpráva o přezkoušení soutěžních návrhů

Čas: 8:10

Přezkušovatelka soutěžních návrhů Ing. Irena Škodová přednesla výsledky přezkoušení

soutěžních návrhů, které proběhlo dne 1. 2. 2017. Oznámila, že v řádné lhůtě bylo doručeno 14 návrhů. Všechny návrhy byly podány v neporušeném, řádně označeném obalu. Anonymita autorů byla zaručena. Všechny návrhy byly podány v českém jazyce. Sekretář soutěže označil návrhy datem a hodinou převzetí a přiřadil návrhům evidenční čísla.

Seznam doručených návrhů je přílohou č. 3 tohoto protokolu.

Dne 1.2.2017 v 9:00 předal sekretář soutěžní návrhy přezkušovateli Ing. Ireně Škodové. Přezkušovatel přidělil návrhům identifikační čísla. Čísla byla z důvodů anonymity přidělena v jiném, náhodném pořadí než v jakém byly návrhy doručeny.

Přezkušovatel, spolu se sekretářem soutěže, ověřil, zda splňují formální náležitosti dle článku 7. Soutěžních podmínek. Poté přezkušovatel a sekretář soutěže prohlédli stav a označení obalů soutěžních návrhů. Bylo shledáno, že všechny obaly byly neporušené a byla zachována anonymita autora. Všechny obaly byly označeny nápisem „NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA“.

Následně přezkušovatel otevřel postupně návrhy a jejich jednotlivé části označil do rámečků identifikačním číslem a přistoupil k samotnému přezkoušení návrhů. Po přezkoušení byly návrhy předány sekretáři soutěže a uschovány na bezpečném místě a cizím osobám nepřístupném místě, až do konání hodnotící schůze poroty.

Přezkoušení bylo provedeno s následujícími závěry:

- U návrhů č. 6, 9, 10, 11, 13 nebyly shledány nedostatky.
 - U návrhů č. 3, 4, 7, 8, 12, 14 byly shledány drobné formální nedostatky.
 - U návrhu č. 1 jsou pouze dvě perspektivy, přičemž byly předepsány tři vizualizace.
 - U návrhu č. 2 textová část obsahuje 3 listy, přičemž byly předepsány 2 normostrany textu.
 - U návrhu č. 5 textová část obsahuje 3 listy, přičemž byly předepsány 2 normostrany textu.
- Počet znaků odpovídá.

Protokol o přezkoušení je přílohou č. 4 tohoto protokolu

4.5. Výběr soutěžních návrhů připuštěných k hodnocení

Porota se dohodla na následujícím systému hlasování: nejprve bude v souladu s ustanovením §10, odstavec 4 soutěžního řádu ČKA hlasováno o tom, které návrhy budou připuštěny k posuzování.

ČAS: 8.45 hod.

Návrh č.1

V návrhu jsou pouze dvě perspektivy. Porota hlasuje o vyloučení ze soutěže takto:

- nebyly dodrženy soutěžní podmínky.

hlasování o vyloučení návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č.2

Zpráva má 3 strany, což porota posuzuje jako dílčí formální odchylku.

hlasování o připuštění návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č.3

Zpráva byla dodána pouze 1krát, což porota posuzuje jako dílčí formální odchylku.

hlasování o připuštění návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č.4

Zpráva byla dodána pouze 1krát, což porota posuzuje jako dílčí formální odchylku. Vznesená připomínka ke špatně označené etapizaci byla porotou shledána jako formální odchylka.

hlasování o připuštění návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č.5

Zpráva má 3 strany, což porota posuzuje jako dílčí formální odchylku.

hlasování o připuštění návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č.6

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.

Návrh č.7

Zpráva byla dodána pouze 1krát, což porota posuzuje jako dílčí formální odchylku.

hlasování o připuštění návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č.8

Zpráva byla dodána pouze 1krát, což porota posuzuje jako dílčí formální odchylku.

hlasování o připuštění návrhu k posuzování: pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č.9

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.

Návrh č.10

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.

Návrh č.11

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.

Návrh č.12

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.

Návrh č.13

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.

Návrh č.14

Bez připomínek, proto se nehlasovalo.

Čas: 9.00 hod.

Porota připustila k hodnocení soutěžní návrhy č. 2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14.

Porota nepřipustila k hodnocení soutěžní návrh č. 1.

4.6.Prostudování soutěžních návrhů a diskuze

Čas: 9.00 – 10.15 hod

Probíhá studium návrhů.

4.7.Výběr návrhů postupujících do další fáze hodnocení

Čas: 10.15 hod.

P. předseda vyzval komisi k 1. fázi hodnocení. Bylo hlasováno o postoupení návrhů do další fáze hodnocení následujícím způsobem:

O postupu návrhů do další fáze porota hlasovala takto:

- v případě, že návrh obdrží více jak jeden hlas pro postup, návrh postupuje do dalšího kola
- v případě, že návrh obdrží pouze jeden hlas pro postup, bude o návrhu diskutováno (tzn. že kladně hlasující porotce bude své hlasování obhajovat před ostatními porotci) a poté bude opětovně hlasováno.

Návrh č. 2

Pro: 5 Proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č. 3

Pro: 1 Proti: 4 zdržel se: 0

Návrh č. 4

Pro: 4 Proti: 1 zdržel se: 0

Návrh č. 5

Pro: 0 Proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 6

Pro: 3 Proti: 2 zdržel se: 0

Návrh č. 7

Pro: 5 Proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č. 8

Pro: 1 Proti: 4 zdržel se: 0

Návrh č. 9

Pro: 5 Proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č. 10

Pro: 0 Proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 11

Pro: 3 Proti: 2 zdržel se: 0

Návrh č. 12

Pro: 2 Proti: 3 zdržel se: 0

Návrh č. 13

Pro: 3 Proti: 2 zdržel se: 0

Návrh č. 14

Pro: 0 Proti: 5 zdržel se: 0

Čas: 10.35 hod.

P. předseda vyzval komisi ke 2. fázi hodnocení. Bylo opětovně diskutováno a hlasováno o návrzích č. 3 a č. 8 zda postoupí do další fáze posuzování.

Návrh č. 3

Pro: 0 Proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 8

Pro: 3 Proti: 2 zdržel se: 0

Čas: 10.45 hod.

Po 2. fázi porota vyřadila z dalšího posuzování návrhy č. 3, 5, 10, 14. Do další fáze postupují návrhy č. 2, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13.

Čas: 10.46 – 12:00

Probíhá diskuse nad postupujícími návrhy.

Čas: 12:00-12:40

Dopravní expert doc. Drdla přednáší výsledky svého zhodnocení z hlediska dopravy.

Čas: 12:40 – 14:00

Přestávka

4.8. Výběr návrhů postupujících do konečného hodnocení

Čas: 14:00

Probíhá podrobná diskuse o jednotlivých návrzích.

O postup do další fáze porota hlasovala 4/5 většinou.

Čas: 14:05

Řádným porotcem se stává náhradník Zbyněk Ryška za Josefa Klementa.

Návrh č. 2

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Čas: 14:15

Vrátil se Josef Klement.

Návrh č. 4

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 4 proti: 1 zdržel se: 0

Návrh č. 6

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 7

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Návrh č. 8

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 9

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 11

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 12

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0

Návrh č. 13

hlasování o postoupení návrhu do další fáze posouzení:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0

Čas: 15:10

Porota vyřadila z dalšího posuzování návrhy č. 6, 8, 11, 12, 13.

Dále postupují návrhy č. 2, 4, 7, 9.

Čas: 15:10 – 15:30

Přestávka

Čas: 15:30

Probíhá diskuze o dalším postupu.

Bylo dojednáno, že proběhne hlasování o návrhu č. 4, zda má postoupit do poslední fáze hodnocení.

Hlasování o postupu návrhu č. 4:

pro: 0 proti: 5 zdržel se: 0

Porota odsouhlasila, že návrh č. 4 nepostupuje do konečné fáze hodnocení.

Do konečné fáze hodnocení postupují návrhy č. 2, 7, 9.

5.Hlasování o umístění soutěžních návrhů, udělení cena a odměn

Čas: 15:40

Probíhá debata o oceněných návrzích a závěrečné hlasování o pořadí.

Čas 16:15

Navržené varianty pořadí:

- 1) 1. místo návrh č. 2
2. místo návrh č. 7
3. místo návrh č. 9

Hlasování o pořadí:

pro: 2 proti: 3 zdržel se: 0

- 2) 1. místo návrh č. 7
2. místo návrh č. 2
3. místo návrh č. 9

Hlasování o pořadí:

pro: 2 proti: 3 zdržel se: 0

- 3) 1. místo návrh č. 9
2. místo návrh č. 7
3. místo návrh č. 2

Hlasování o pořadí:

pro: 1 proti: 4 zdržel se: 0

V tomto hlasování nebylo pořadí určeno.

Čas 16:30

Probíhá další diskuze

Závěrečné hlasování o pořadí a udělení cen dle soutěžních podmínek:

Čas 16:34

Navržená varianta pořadí

- 1) 1. místo návrh č. 7
2. místo návrh č. 2
3. místo návrh č. 9

Hlasování o pořadí:

pro: 3 proti: 2 zdržel se: 0

Porota svým hlasováním rozhodla o tom, že návrh č.7 se umístil na 1.místě a obdrží cenu 170 000,- Kč.

Porota svým hlasováním rozhodla o tom, že návrh č.2 se umístil na 2.místě a obdrží cenu 100 000,- Kč.

Porota svým hlasováním rozhodla o tom, že návrh č.9 se umístil na 3.místě a obdrží cenu 65 000,- Kč.

Čas: 16:38

Porota zahájila diskuzi, které návrhy budou odměněny.

Navržené návrhy s odůvodněním a hlasováním:

- návrh č. 4

odůvodnění – dílčím hodnotným podnětem je celková silná myšlenka předloženého návrhu

pro: 2 proti: 3 zdržel se: 0

- návrh č. 3

odůvodnění – dílčím hodnotným podnětem je návrh výškových budov

pro: 1 proti: 4 zdržel se: 0

- návrh č. 12

odůvodnění – dílčím hodnotným podnětem je řešení pěší zóny

pro: 1 proti: 4 zdržel se: 0

následovala diskuze o rozdělení odměn:

- návrh rozdělit odměny rovnoměrně mezi návrhy č. 3, 4 a 12

Hlasování:

pro: 1 proti: 4 zdržel se: 0

- návrh rozdělit odměny takto: pro návrh č. 4 odměna ve výši 20 000,- Kč
pro návrh č. 12 odměna ve výši 15 000,- Kč

Hlasování:

pro: 2 proti: 3 zdržel se: 0

- návrh udělit odměnu ve výši 35 000,- Kč návrhu č. 4

Hlasování:

pro: 5 proti: 0 zdržel se: 0

Porota svým hlasováním rozhodla o tom, že návrh č. 4 obdrží odměnu ve výši 35 000,- Kč.

6.Hodnocení jednotlivých soutěžních návrhů – odůvodnění umístění

Návrh č.1

Návrh byl vyloučen ze soutěže pro nedodržení soutěžních podmínek.

Návrh č.2

Návrh je proveden přesvědčivě a profesionálně, po formální i obsahové stránce. Koncept i provedení návrhu pracuje s minimálními prostředky a citlivým grafickým zpracováním. Detailní provedení zpevněných ploch, zjm. I.etapy je lapidární, současně však velmi účinné pro vnímání veřejného prostoru. Celkově úsporné řešení předpokládá i snadnou realizovatelnost i přiměřené investiční náklady. Porota oceňuje vysokou úroveň návrhu.

Návrh č.3

Návrh splnil formální i obsahové požadavky zadání, avšak nepřináší výjimečnou kvalitu řešení.

Návrh č.4

Kultivovaný a profesionální návrh, který předkládá srozumitelné řešení se silnou osou. Problematické je řešení prostoru mimo uliční profil.

Návrh č.5

Návrh splnil formální i obsahové požadavky zadání, avšak nepřináší výjimečnou kvalitu řešení.

Návrh č.6

Jedná se o solidní návrh s několika zajímavými detaily. Celková koncepce je slabá.

Návrh č.7

Návrh je výjimečný jasným a srozumitelným konceptem liniového parku, stejně tak funkčním plánem přednádražního prostoru. Koncept velmi dobře definuje jednotlivé dílčí části řešeného území a spojuje tyto prvky do srozumitelného celkového obrazu. Návrh přináší hodnotný koncept liniového parku a stávající objekty vhodně zapojuje do nové podoby veřejného prostoru. Grafické zpracování i formální pojetí návrhu jsou na vysoké úrovni.

Návrh č.8

Jedná se o standardní řešení s formálními prvky, např. oblasti kolem okružní křižovatky a pěší zóny. Hodnotné je řešení prostoru před nádražím.

Návrh č.9

Návrh je proveden přesvědčivě a profesionálně, jak po formální i obsahové stránce. Celkové řešení je zdařilé jak v konceptu, tak v detailu. Městský parter je řešen bez kolizí. Příliš formálně je řešená I. a II. etapa. Návrh hlavní osy ve III. a IV. etapě je kvalitní, ale dostatečně neřeší navazující prostory. Porota oceňuje vysokou úroveň návrhu.

Návrh č.10

Návrh splnil formální i obsahové požadavky zadání, avšak nepřináší výjimečnou kvalitu řešení.

Návrh č.11

Návrh splnil formální i obsahové požadavky zadání, avšak nepřináší výjimečnou kvalitu řešení.

Návrh č.12

Graficky svébytný, nicméně těžko srozumitelný návrh. Originálně je řešená pěší zóna, ale celková koncepce návrhu je slabá.

Návrh č.13

Návrh splnil formální i obsahové požadavky zadání, avšak nepřináší výjimečnou kvalitu řešení.

Návrh č.14

Návrh splnil formální i obsahové požadavky zadání, avšak nepřináší výjimečnou kvalitu řešení.

7.Otevírání obálek “AUTOR”

Návrh č. 1 – Gregor – projekt- invest, s.r.o.

Návrh č. 2 – MgA. Ondřej Císler

Návrh č. 3 – Jiří Vítek, Kristýna Uhrová, Jiří Železný

Návrh č. 4 – Ing. arch. Jan Psota

Návrh č. 5 – Ing.arch. Michal Dvořák, Ing. arch. Ivan Gogolák, Ing. arch. Lukáš Grasse, Ing. arch. Pavel Grasse

Návrh č. 6 – MgA. Marcela Steinbachová Ph.D.

Návrh č. 7 – Ing. arch. Rudolf Grimm, Ing. Martina Grimmová, Ing. arch. Oliver Kálnássy, Ing. arch. Vladimír Fialka

Návrh č. 8 – Ing. arch. Tomáš Dvořák

Návrh č. 9 – Ing. arch. Josef Hlavatý, Ing. arch. Lenka Hlavatá

Návrh č. 10 – Ing. arch. Adam Fröhlich, Bc. Petr Srogončík, Bc. Anna – Maria Žílová

Návrh č. 11 – Ing. arch. Václav Matějka

Návrh č. 12 – Mgr. Ing. Lucie Radilová, Ing. arch. Barbora Fišerová, Ing. arch. Soňa Matulová

Návrh č. 13 – Ing. arch. Milan Domkář, Ing. arch. Jan Čeleda

Návrh č. 14 – Mgr. Art. Ján Kohút, Mgr. Art. Daniel Silva

8. Závěrečné hodnocení

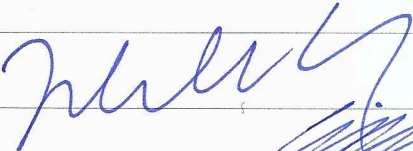

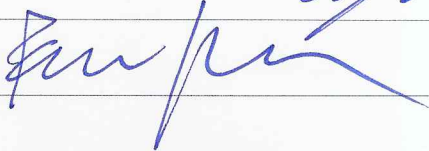

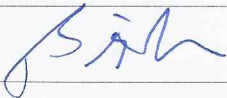


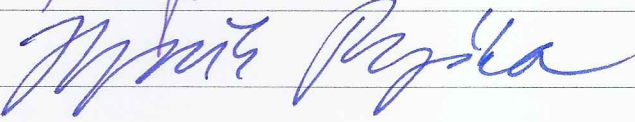

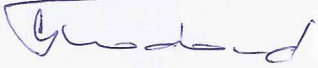
Porota konstatuje, že soutěž byla obeslána dostatečným počtem solidních návrhů. Díky tomu vyhlášovatel získává velké množství podnětů pro další postup regenerace daného území. Oceněné návrhy a odměněný návrh mají vysokou hodnotu. Porota doporučuje vypisovateli jednat s autory všech oceněných návrhů v rámci jednacího řízení bez uveřejnění.

Nezávislí porotci vysoce oceňují přípravu i průběh soutěže a děkují městu za vypsání kvalitní soutěže na cenný veřejný prostor.

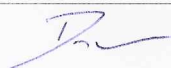
Jednání ukončeno ve 20:00 hod.

Marek Dvořák
Jaroslav Dvořák
Franziska Kluge
Matthias Böhler
Zdeněk
Guarand
Y. Hebler
Jan

Prezenční listina – hodnotící schůze poroty, 10.2.2017 8:00

Členové poroty nezávislí	
doc. Ing. arch. Jan Jehlík	
Ing. Jakub Chvojka	
Ing. arch. Pavel Jura	
doc. Ing. arch. Antonín Novák	
Ing. arch. Karel Doležel	
Ing. arch. Aleš Břečka	
Členové poroty závislí	
Mgr. Zdeněk Navrátil	
Ing. Josef Klement	
Ing. arch. Zbyněk Ryška	
Petr Fuksa	
Sekretář soutěže	
Markéta Zástěrová	
Přezkušovatel návrhů	
Ing. Irena Škodová	
Přizvaní odborníci	
Ing. Rostislav Košťál	Omluven z vážných zdravotních důvodů.

Pavel Drdla



ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §8, odstavec 4,5 a 6

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2

Soutěžního řádu ČKA ze dne 18.4. 2015

Prohlašuji, že:

v souladu s §8, odstavec 4 soutěžního řádu ČKA

- jsem nepodjatým členem poroty
- nejsem autorizovanou osobou, které bylo uloženo disciplinární opatření, jež dosud nebylo zahlazeno

v souladu s §8, odstavec 5 soutěžního řádu ČKA

- nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu
- nejsem se zadavatelem ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném
- nejsem členem poradních sborů zadavatele ani zpracovatelem soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlášovatele

v souladu s §8, odstavec 6 soutěžního řádu ČKA

- nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty

Prohlašuji, že budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhu a připojuji svůj podpis.



.....
~~doc.~~ Ing. arch. Aleš Břečka

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §8, odstavec 4,5 a 6

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2

Soutěžního řádu ČKA ze dne 18.4. 2015

Prohlašuji, že:

v souladu s §8, odstavec 4 soutěžního řádu ČKA

- jsem nepodjatým členem poroty
- nejsem autorizovanou osobou, které bylo uloženo disciplinární opatření, jež dosud nebylo zhlazeno

v souladu s §8, odstavec 5 soutěžního řádu ČKA

- nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu
- nejsem se zadavatelem ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném
- nejsem členem poradních sborů zadavatele ani zpracovatelem soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlašovatele

v souladu s §8, odstavec 6 soutěžního řádu ČKA

- nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty

Prohlašuji, že budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhu a připojuji svůj podpis.



Ing. arch. Karel Doležel

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §8, odstavec 4,5 a 6

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2

Soutěžního řádu ČKA ze dne 18.4. 2015

Prohlašuji, že:

v souladu s §8, odstavec 4 soutěžního řádu ČKA

- jsem nepodjatým členem poroty
- nejsem autorizovanou osobou, které bylo uloženo disciplinární opatření, jež dosud nebylo zahlazeno

v souladu s §8, odstavec 5 soutěžního řádu ČKA

- nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu
- nejsem se zadavatelem ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném
- nejsem členem poradních sborů zadavatele ani zpracovatelem soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlášovatele

v souladu s §8, odstavec 6 soutěžního řádu ČKA

- nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty

Prohlašuji, že budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhu a připojuji svůj podpis.

.....
Ing. Jakub Chvojka

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §8, odstavec 4,5 a 6
v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2
Soutěžního řádu ČKA ze dne 18.4. 2015

Prohlašuji, že:

v souladu s §8, odstavec 4 soutěžního řádu ČKA

- jsem nepodjatým členem poroty
- nejsem autorizovanou osobou, které bylo uloženo disciplinární opatření, jež dosud nebylo zahlazeno

v souladu s §8, odstavec 5 soutěžního řádu ČKA

- nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu
- nejsem se zadavatelem ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném
- nejsem členem poradních sborů zadavatele ani zpracovatelem soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlašovatele

v souladu s §8, odstavec 6 soutěžního řádu ČKA

- nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty

Prohlašuji, že budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhu a připojuji svůj podpis.

doc. Ing. arch. Jan Jehlík

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ NEZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §8, odstavec 4,5 a 6

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2

Soutěžního řádu ČKA ze dne 18.4. 2015

Prohlašuji, že:

v souladu s §8, odstavec 4 soutěžního řádu ČKA

- jsem nepodjatým členem poroty
- nejsem autorizovanou osobou, které bylo uloženo disciplinární opatření, jež dosud nebylo zhlazeno

v souladu s §8, odstavec 5 soutěžního řádu ČKA

- nejsem se zadavatelem v trvalém obchodním vztahu
- nejsem se zadavatelem ve vztahu zaměstnaneckém, služebním a obdobném
- nejsem členem poradních sborů zadavatele ani zpracovatelem soutěžních podmínek a soutěžního programu (zadání) vyhlašovatele

v souladu s §8, odstavec 6 soutěžního řádu ČKA

- nejsem trvalým projektovým partnerem ostatních nezávislých členů poroty

Prohlašuji, že budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhu a připojuji svůj podpis.

.....
Ing. arch. Pavel Jura

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ POMOCNÉHO ORGÁNU SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2
Soutěžního řádu ČKA ze dne 18.4. 2015

Prohlašuji, že:

v souladu s §10, odstavec 2 soutěžního řádu ČKA, budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhu a připojuji svůj podpis.


.....
doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ POMOCNÉHO ORGÁNU SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2
Soutěžního řádu ČKA ze dne 18.4. 2015

Prohlašuji, že:

v souladu s §10, odstavec 2 soutěžního řádu ČKA, budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhů a připojuji svůj podpis.



.....
Ing. Irena Škodová, přezkušovatel soutěžních návrhů

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ POMOCNÉHO ORGÁNU SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2
Soutěžního řádu ČKA ze dne 18.4. 2015

Prohlašuji, že:

v souladu s §10, odstavec 2 soutěžního řádu ČKA, budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhu a připojuji svůj podpis.



Markéta Zástěrová, sekretář soutěže

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2
Soutěžního řádu ČKA ze dne 18.4. 2015

Prohlašuji, že:

v souladu s §10, odstavec 2 soutěžního řádu ČKA, budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhu a připojuji svůj podpis.



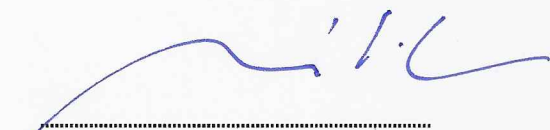
.....
Ing. Josef Klement

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2
Soutěžního řádu ČKA ze dne 18.4. 2015

Prohlašuji, že:

v souladu s §10, odstavec 2 soutěžního řádu ČKA, budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhu a připojuji svůj podpis.



.....
Mgr. Zdeněk Navrátil

ČESTNÉ PROHLÁŠENÍ ZÁVISLÉHO ČLENA SOUTĚŽNÍ POROTY

v souladu s ustanoveními §10, odstavec 2
Soutěžního řádu ČKA ze dne 18.4. 2015

Prohlašuji, že:

v souladu s §10, odstavec 2 soutěžního řádu ČKA, budu vykonávat svoji funkci nestranně, dále že se ani přímo, ani nepřímo jsem se nezúčastnil prací na předložených soutěžních a neznám jména autorů předložených soutěžních návrhu a připojuji svůj podpis.

.....
Ing. arch. Zbyněk Ryška



ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA

SCHŮZE POROTY NAD DOTAZY - PROTOKOL

4.1.2017 11:00 Městský úřad Žďár nad Sázavou

1. PREZENCE

Schůze byla zahájena v 11:00. Řádně se omluvili doc. Ing. arch. Antonín Novák, Ing. Irena Škodová a Petr Fuksa. Prezenční listina je přílohou tohoto zápisu.

2. ÚVOD

Ing. arch. Zbyněk Ryška stručně shrnul dosavadní průběh soutěže.

3. SOUTĚŽNÍ POROTA

Schůze byli přítomni všichni řádní členové a porota konstatovala, že je usnášeníschopná. Předsedou poroty byl doc. Ing. ach. Jan Jehlík a místopředsedou Ing. arch. Zbyněk Ryška.

4. DOTAZY

Ve lhůtě do 31.12.2016 soutěžící zaslali šest dotazů. Schůze byla vedena po jednotlivých dotazech. Ke každému bodu byla vedena diskuze a porotci navrhli znění odpovědí. Ve 12:30 byla vyhlášena přestávka 15.min, během níž sekretář soutěže zapsal finální znění odpovědí. Schůze byla opět zahájena 12:45. Po přestávce sekretář soutěže přečetl konečné znění odpovědí a proběhlo hlasování.

5. DALŠÍ

- Následně byl diskutován postup pomocných orgánů poroty při přebírání a přezkušování soutěžních návrhů.
- Pomocné orgány poroty, případně přizvaní odborníci zajistí překontrolování bilanční tabulky.
- Dopravní expert Ing. Rostislav Košťál prostuduje soutěžní návrhy před hodnotící schůzí.
- Předběžný termín hodnotící schůze byl stanoven na 10.2.2017 v 8:00

Schůze byla ukončena v 14:00.



1. Dotaz: Etapizace projektu v textové a grafické části zadání se liší. Která etapizace je závazná pro odevzdání?

Odpověď: Závazná etapizace pro odevzdání je vyznačena v grafické části. Přičemž cílem je komplexní řešení městské třídy jako celku viz. 2.1.Předmět soutěže.

hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

2. Dotaz: V roce 2015 ve zpravodaji číslo 6 byla zveřejněna anketa ohledně Nádražní ulice. Můžete poskytnout výsledky tohoto průzkumu?

Odpověď: Jedná se pouze o materiál informativního charakteru, který je k dispozici zde:
<http://www.zdarns.cz/media/files/zdarsky-zpravodaj/2015-09.pdf>

hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

3. Dotaz: Jaké změny chystá MHD Žďár nad Sázavou? Plánuje se v nejbližším období spojení příamou linkou (skrz pěší zónu) z náměstí Republiky na nádraží ulic Nádražní?

Odpověď: Město chystá změny trasování MHD, ale v nejbližším období se spojení příamou linkou přes pěší zónu nepředpokládá.

hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

4. Dotaz: Do jaké míry je nutné se držet projektu DUR - Revitalizace parku ul. Strojírenská, Nádražní (park U Ivana). V jaké fázi projednání je projekt nyní? Je možná například změna pozice kamenných desek (Pomníku obětem 2. sv. Války)?

Odpověď: Projekt je zrealizován a je nutno jej respektovat v celém rozsahu. Předmětem soutěže je řešení návazností na tento park.

hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

5. Dotaz: Jaký je záměr na rohovou parcelu č. 251 (roh řešené ulice Nádražní a náměstí Republiky)?

Odpověď: Parcela je v soukromém vlastnictví VHS Bohemia a.s., Haškova 153/17, Lesná, 63800 Brno. Pozemek není součástí řešeného území. Předpokladem je zastavění v uliční čáře na hranici pozemku a ve výškové hladině sousední zástavby. Předpokládá se polyfunkční objekt s obchodním parterem.

hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

6. Dotaz: Jaký je záměr na parcelu č. 6416/46 (vedle vlakového nádraží)?

Odpověď: Parcela je ve vlastnictví SŽDC. Součástí řešeného území je pouze část tohoto pozemku, která tvoří veřejné prostranství před nádražím. Žádný významný záměr SŽDC v tomto místě není znám.

hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0



SOUHLAS S VÝSTUPY USTAVJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Souhlasím s výstupy z ustavující schůze soutěžní poroty, se zněním protokolu z ustavující schůze poroty a připojuji svůj podpis.

Členové poroty nezávislí

doc. Ing. arch. Jan Jehlík

Ing. Jakub Chvojka

Ing. arch. Pavel Jura

doc. Ing. arch. Antonín Novák

Ing. arch. Karel Doležel

Ing. arch. Aleš Břečka

Členové poroty závislí

Mgr. Zdeněk Navrátil

Ing. Josef Klement

Ing. arch. Zbyněk Ryška

Petr Fuksa



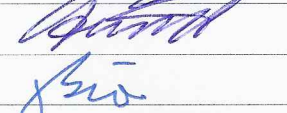
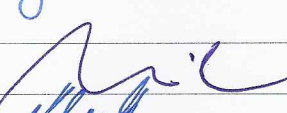


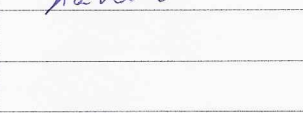
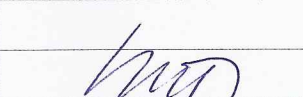
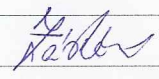

doc. Ing. Pavel Drátek, Ph.D.

PREZENČNÍ LISTINA

email

tel.

podpis

	email	tel.	podpis
Členové poroty nezávislí			
doc. Ing. arch. Jan Jehlík	jan.jehlik@fa.cvut.cz	731 133 233	
Ing. arch. Jakub Chvojka			
Ing. arch. Pavel Jura	pavel.jura@post.cz	777 877 001	
doc. Ing. arch. Antonín Novák	antonin.novak@zdar.us.cz	774 987 047	
Ing. arch. Karel Doležel	dolezel123@seznam.cz	776 829 476	
Ing. arch. Aleš Břečka	ales@ak-brecka.cz	777 621 861	
Členové poroty závislí			
Mgr. Zdeněk Navrátil	zdenek.navratil@zdar.us.cz	778 538 311	
Ing. Josef Klement	josef.klement@zdar.us.cz	778 538 312	
Ing. arch. Zbyněk Ryška	zbynek@reful.cz	736 605 707	
Petr Fuksa			
Sekretář soutěže			
Markéta Zástěrová	marketa.zastetova@zdar.us.cz	7304 510 789	
Přezkušovatel návrhů			
Ing. Irena Škodová			
Přizvaní odborníci			
Ing. Rostislav Košťál	rkostal@atlas.cz	603 458 143	

100% PRO



ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA

USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY - PROTOKOL

9.9.2016 15:00 Městský úřad Žďár nad Sázavou

1. PREZENCE

Schůze byla zahájena 15:00. Řádně se omluvili Ing. Josef Klement, doc. Ing. ach. Jan Jehlík a doc. Ing. arch Antonín Novák. Telefonicky se, před začátkem schůze, omluvili Mgr. Zdeněk Navrátil a Ing. Jakub Chvojka.

2. ÚVOD

Městský architekt stručně popsal řešené území, záměry města a přípravu soutěžních podmínek a podkladů.

3. SOUTĚŽNÍ POROTA

Řádní členové poroty byli zastoupeni náhradníky poroty. Za nezávislé Ing. arch. Karel Doležel a Ing. arch. Aleš Břečka. Za závislé Ing. arch. Zbyněk Ryška, Ing. Irena Škodová. Porota konstatovala, že je usnášeníschopná. Porotci byli seznámeni s čestným prohlášením porotce. Předsedou poroty byl doc. Ing. ach. Jan Jehlík a místopředsedou Ing. arch. Zbyněk Ryška. V 16:00 se dostavil Mgr. Zdeněk Navrátil a 16:30 Ing. Jakub Chvojka a stali se řádnými členy poroty.

4. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY A PODKLADY

V průběhu přípravy soutěže zaslali své připomínky oponent ČKA Ing. arch Pavla Pannová, supervizor ČKA Ing. arch. Petr Lešek, porotce doc. Ing. ach. Jan Jehlík. Připomínky jsou přílohou zápisu z ustavující schůze poroty. Schůze byla vedena po jednotlivých kapitolách soutěžních podmínek s připomínkami od ČKA a porotců. Ke každému bodu byla vedena diskuze a následně hlasování.

Schůze byla ukončena v 18:00.

SOUHLAS S VÝSTUPY USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Souhlasím s výstupy z ustavující schůze soutěžní poroty

- s volbou poroty, předsedy a místopředsedy, stálých členů a náhradníků
- s konečným zněním Soutěžních podmínek
- zavazuji se k účasti na práci soutěžní poroty
- souhlasím s honorářem za výkon práce člena soutěžní poroty
- souhlasím se zněním protokolu z ustavující schůze poroty

a připojuji svůj podpis



1. VYHLAŠOVATEL SOUTĚŽE O NÁVRH

- sekretář soutěže: Radka Remarová, Oddělení projektů a komunikace, Žižkova 227/1, 591 31 Žďár nad Sázavou
- přezkušovatel soutěžních návrhů: Markéta Zástěrová, Odbor rozvoje a územního plánování, Žižkova, 227/1, 591 31 Žďár nad Sázavou

- hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

2. PŘEDMĚT, ÚČEL A POSLÁNÍ SOUTĚŽE

- bez připomínek hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

3. DRUH SOUTĚŽE A ZPŮSOB VYHLÁŠENÍ SOUTĚŽE

- Soutěž bude vyhlášena jako projektová - hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Soutěž bude vyhlášena jako jednokolová - hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Jazyk soutěže bude čeština - hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Povolený jazyk soutěže slovenština - hlasování: PRO 0, PROTI 5, ZDRŽEL SE 0

4. ÚČASTNÍCI SOUTĚŽE

- Soutěže se mohou zúčastnit autorizovaní architekti pro obor architektura, autorizovaní architekti s autorizací se všeobecnou působností, autorizovaní krajinářští architekti, nebo autorizovaní inženýři - hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

16:00 přišel: Mgr. Zdeněk Navrátil, stává se řádným členem poroty, Ing. Irena Škodová se stává náhradníkem

5. SOUTĚŽNÍ PODKLADY

- bez připomínek hlasování: PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

6. POŽADOVANÉ ZÁVAZNÉ ČÁSTI SOUTĚŽNÍHO NÁVRHU

Zpracovatel soutěžních podmínek zajistil tištěné varianty panelů s rozdílnými měřítky a vymezeným řešeným územím, nad nimiž proběhla diskuze a hlasování po jednotlivých bodech.

- Řešené území rozšířit o před-nádražní prostor, přičemž toto řešené území bude poskytnuto soutěžícím v rámci Soutěžních podkladů - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Stavební program bude doplněn o kapitulu Zeleň, který zpracovává zpracovatel soutěžních podmínek - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Dopravní schéma doporučené porotcem doc. Ing. ach. Jan Jehlíkem nebude závazně předepsáno a bude ponecháno na úvaze soutěžících - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Textová část bude odevzdána ve formátu A4 v rozsahu max. 2 normostrany textu - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Součástí odevzdání nebude rozpočet stavby, ale pouze vyplněná bilanční tabulka povrchů, která bude poskytnuta soutěžícím jako vzorový soutěžní podklad - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Grafická část bude obsahovat 4 panely formátu B1 (700x1000mm) na výšku
 - panel 1: situace v měřítku 1:000, volná prezentace
 - panel 2: půdorys etapy 1 v měřítku 1:200, vizualizace z pozice chodce, volná prezentace
 - panel 3: půdorys etapy 2 v měřítku 1:200, vizualizace z pozice chodce, volná prezentace
 - panel 4: volitelná část v měřítku 1:200, vizualizace z pozice chodce, volná prezentace



16:30 přišel: Ing. Jakub Chvojka a stává se řádným členem poroty. Ing. arch. Aleš Břečka se stává náhradníkem. Ing. Jakub Chvojka revokoval hlasování o grafické části soutěžního návrhu. Následně porota definovala nové znění obsahu grafické části:

- Grafická část soutěžního návrhu bude obsahovat minimálně 3 panely (povinné) a maximálně 4 panely (4. panel nepovinný). Formát panelu bude B1 700x1000mm. Panely budou nastojato a budou nalepeny na panelech z lehkého materiálu pro výstavní účely. - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Závazný obsah grafické části na panelech bude následující
 - PANEL 1 - CELKOVÁ SITUACE ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ V MĚŘÍTKU 1:1000 V LEVÉ ČÁSTI PANELU
 - PANEL 2 – SITUACE ETAPY 1 A 2 V MĚŘÍTKU 1:500 V LEVÉ ČÁSTI PANELU
 - PANEL 3 - SITUACE ETAPY 3 A 4 V MĚŘÍTKU 1:500 V LEVÉ ČÁSTI PANELU

Pravé části panelu jsou ponechány pro volnou prezentaci návrhu dle uvážení soutěžících, přičemž přesné rozdělení levé a pravé části není závazně stanoveno.

Součástí panelů budou minimálně 3 vizualizace z výšky oka. Na panelech je možno umístit dle uvážení – půdorysy, řezy, detailní řešení, řešení mobiliáře a schemata.

- PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

7. PODMÍNKY A POŽADAVKY NA OZNAČENÍ NÁVRHU

- Digitální část odevzdání na „CD“ se soutěžným návrhem bude vloženo do obálky Autor - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Soutěž bude probíhat bez předchozí registrace soutěžících - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

8. PŘÍPUSTNÉ ZPŮSOBY ODEVZDÁNÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

- bez připomínek - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

9. KRITÉRIA HODNOCENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

Byla odsouhlasena následující kritéria hodnocení

- komplexnost a urbanistická a architektonická kvalita návrhu
- hospodárnost a ekonomická finanční, přiměřenost zvoleného řešení

- PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

Byla vedena diskuze, jestli budou kritéria hodnocena v ve výše zmíněném pořadí, nebo bez udání pořadí. Následně proběhlo hlasování pro kritéria bez udání pořadí - PRO 3, PROTI 2, ZDRŽEL SE 0

10. SOUTĚŽNÍ POROTA

- Bude 5 řádných členů poroty, z toho 3 nezávislí členové a 2 závislí členové - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Bude 5 náhradníků poroty, z toho 3 nezávislí a 2 závislí - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- K posuzování budou přizváni znalci - dopravní inženýr, rozpočtář - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Předsedou poroty bude doc. Ing. ach. Jan Jehlík (svoji nominaci potvrdil před začátkem schůze telefonicky) - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Místopředsedou poroty bude Ing. arch. Zbyněk Ryška - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- Honorář poroty byl stanoven následovně: nezávislí porotci 800 Kč/hod. + cestovní náklady, závislí porotci: v rámci svých pracovních smluv - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0



11. CENY A ODMĚNY SOUTĚŽE O NÁVRH

- Celková částka pro ceny a odměny bude 370 000,- Kč - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
 - Ceny budou uděleny pro 1. - 3. místo a z celkové částky bude vyčleněna částka pro udělení odměn - PRO 4, PROTI 1, ZDRŽEL SE 0
 - Ceny budou rozděleny následovně
 - 1. cena: 170 000,- Kč
 - 2. cena: 100 000,- Kč
 - 3. cena: 65 000,- Kč
 - odměny spolu: 35 000,- Kč
- PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

12. VĚREJNÁ ZÁKAZKA NAVAZUJÍCI NA SOUTĚŽ O NÁVRH

- Závislý porotce Ing. Irena Škodová, jako následný zpracovatel zadávací dokumentace a organizátor JŘBU, vznesla žádost o vyhrazení práva zrušit veřejnou zakázku bez udání důvodu - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0
- V rámci následného JŘBU bude vyhlášovatel bude jednat se všemi třemi oceněnými účastníky současně - PRO 5, PROTI 0, ZDRŽEL SE 0

17:45 odešel řádný porotce Mgr. Zdeněk Navrátil, zastupuje Ing. Irena Škodová

13. TERMÍNY SOUTĚŽE O NÁVRH

- vyhlášení soutěže: po schválení soutěžních podmínek radou města Žďáru nad Sázavou a ČKA
- dotazy soutěžících: cca do jednoho měsíce od vypsání soutěže
- odevzdání soutěže: cca do dvou měsíců od vypsání soutěže
- hodnocení: cca do dvou čtrnácti dnů od odevzdání soutěžních návrhů

PREZENČNÍ LISTINA

	adresa	tel. č.	e-mail	podpis
členové poroty nezávislí:				
doc. Ing. arch. Jan Jehlík				
16.30 Ing. Jakub Chvojka	POVĚRČOVSKÁ PULCE	774 987 247		
16.32 Ing. arch. Pavel Jura	DLMAHE KONY 25 621 00 BUNY	777 877 001	PAVEL.JURA@POST.CZ	
členové poroty závislí:				
01 16.32 Mgr. Zdeněk Navrátil	Žižkova 1, ŽR, 59101	778 538 311	znavratil@zlarua.cz	
Ing. Josef Klement				
náhradníci poroty nezávislí:				
doc. Ing. arch. Antonín Novák				
Ing. arch. Karel Doležel	Černopodní 39, 61300 Pípa	776 829 476	dolezel123@seznam.cz	
Ing. arch. Aleš Břečka	Žižkova 40, Kolín, 28001	777 621 861	ales@ab-brecka.cz	
náhradníci poroty závislí:				
Ing. arch. Zbyněk Ryška	BOTANICKÁ 16	736 605 109	zbynek@retuel.cz	
Ing. Irena Škodová	Žižkova 1, ŽR	436 570 442	irena.skodova@zldarus.cz	

rozpětatř } zřídí
dopravak } město



ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA

USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY - PROTOKOL

9.9.2016 15:00 Městský úřad Žďár nad Sázavou

1. PREZENCE

Schůze byla zahájena 15:00. Řádně se omluvili Ing. Josef Klement, doc. Ing. ach. Jan Jehlík a doc. Ing. arch. Antonín Novák. Telefonicky se, před začátkem schůze, omluvili Mgr. Zdeněk Navrátil a Ing. arch. Jakub Chvojka.

2. ÚVOD

Městský architekt stručně popsal řešené území, záměry města a přípravu soutěžních podmínek a podkladů.

3. SOUTĚŽNÍ POROTA

Řádní členové poroty byli zastoupeni náhradníky poroty. Za nezávislé Ing. arch. Karel Doležel a Ing. arch. Aleš Břečka. Za závislé Ing. arch. Zbyněk Ryška, Ing. Irena Škodová. Porota konstatovala, že je usnášeníschopná. Porotci byli seznámeni s čestným prohlášením porotce. Předsedou poroty byl doc. Ing. ach. Jan Jehlík a místopředsedou Ing. arch. Zbyněk Ryška. V 16:00 se dostavil Mgr. Zdeněk Navrátil a 16:30 Ing. arch. Jakub Chvojka a stali se řádnými členy poroty.

4. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY A PODKLADY

V průběhu přípravy soutěže zaslali své připomínky Ing. arch. Pavla Pannová, Ing. arch. Petr Lešek, doc. Ing. ach. Jan Jehlík. Schůze byla vedena po jednotlivých kapitolách soutěžních podmínek s připomínkami od ČKA a porotců. Ke každému bodu byla vedena diskuze a následně hlasování.

Schůze byla ukončena v 18:00.

SOUHLAS S VÝSTUPY USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Souhlasím s výstupy z ustavující schůze soutěžní poroty

- s volbou poroty, předsedy a místopředsedy, stálých členů a náhradníků
- s konečným zněním Soutěžních podmínek
- zavazuji se k účasti na práci soutěžní poroty
- souhlasím s honorářem za výkon práce člena soutěžní poroty
- souhlasím se zněním protokolu z ustavující schůze poroty

a připojuji svůj podpis

JAN JEHLÍK



ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA

USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY - PROTOKOL

9.9.2016 15:00 Městský úřad Žďár nad Sázavou

1. PREZENCE

Schůze byla zahájena 15:00. Řádně se omluvili Ing. Josef Klement, doc. Ing. ach. Jan Jehlík a doc. Ing. arch. Antonín Novák. Telefonicky se, před začátkem schůze, omluvili Mgr. Zdeněk Navrátil a Ing. arch. Jakub Chvojka.

2. ÚVOD

Městský architekt stručně popsal řešené území, záměry města a přípravu soutěžních podmínek a podkladů.

3. SOUTĚŽNÍ POROTA

Řádní členové poroty byli zastoupeni náhradníky poroty. Za nezávislé Ing. arch. Karel Doležel a Ing. arch. Aleš Břečka. Za závislé Ing. arch. Zbyněk Ryška, Ing. Irena Škodová. Porota konstatovala, že je usnášeníschopná. Porotci byli seznámeni s čestným prohlášením porotce. Předsedou poroty byl doc. Ing. ach. Jan Jehlík a místopředsedou Ing. arch. Zbyněk Ryška. V 16:00 se dostavil Mgr. Zdeněk Navrátil a 16:30 Ing. arch. Jakub Chvojka a stali se řádnými členy poroty.

4. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY A PODKLADY

V průběhu přípravy soutěže zaslali své připomínky Ing. arch. Pavla Pannová, Ing. arch. Petr Lešek, doc. Ing. ach. Jan Jehlík. Schůze byla vedena po jednotlivých kapitolách soutěžních podmínek s připomínkami od ČKA a porotců. Ke každému bodu byla vedena diskuze a následně hlasování.

Schůze byla ukončena v 18:00.

SOUHLAS S VÝSTUPY USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Souhlasím s výstupy z ustavující schůze soutěžní poroty

- s volbou poroty, předsedy a místopředsedy, stálých členů a náhradníků
- s konečným zněním Soutěžních podmínek
- zavazují se k účasti na práci soutěžní poroty
- souhlasím s honorářem za výkon práce člena soutěžní poroty
- souhlasím se zněním protokolu z ustavující schůze poroty

a připojuji svůj podpis

USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY

MĚSTO ŽĎÁR NAD SÁZAVOU

NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA



ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA

USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY - PROTOKOL

9.9.2016 15:00 Městský úřad Žďár nad Sázavou

1. PREZENCE

Schůze byla zahájena 15:00. Řádně se omluvili Ing. Josef Klement, doc. Ing. ach. Jan Jehlík a doc. Ing. arch. Antonín Novák. Telefonicky se, před začátkem schůze, omluvili Mgr. Zdeněk Navrátil a Ing. Jakub Chvojka.

2. ÚVOD

Městský architekt stručně popsal řešené území, záměry města a přípravu soutěžních podmínek a podkladů.

3. SOUTĚŽNÍ POROTA

Řádní členové poroty byli zastoupeni náhradníky poroty. Za nezávislé Ing. arch. Karel Doležel a Ing. arch. Aleš Břečka. Za závislé Ing. arch. Zbyněk Ryška, Ing. Irena Škodová. Porota konstatovala, že je usnášeníschopná. Porotci byli seznámeni s čestným prohlášením porotce. Předsedou poroty byl doc. Ing. ach. Jan Jehlík a místopředsedou Ing. arch. Zbyněk Ryška. V 16:00 se dostavil Mgr. Zdeněk Navrátil a 16:30 Ing. Jakub Chvojka a stali se řádnými členy poroty.

4. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY A PODKLADY

V průběhu přípravy soutěže zaslali své připomínky oponent ČKA Ing. arch. Pavla Pannová, supervizor ČKA Ing. arch. Petr Lešek, porotce doc. Ing. ach. Jan Jehlík. Připomínky jsou přílohou zápisu z ustavující schůze poroty. Schůze byla vedena po jednotlivých kapitolách soutěžních podmínek s připomínkami od ČKA a porotců. Ke každému bodu byla vedena diskuze a následně hlasování.

Schůze byla ukončena v 18:00.

SOUHLAS S VÝSTUPY USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Souhlasím s výstupy z ustavující schůze soutěžní poroty

- s volbou poroty, předsedy a místopředsedy, stálých členů a náhradníků
- s konečným zněním Soutěžních podmínek
- zavazuji se k účasti na práci soutěžní poroty
- souhlasím s honorářem za výkon práce člena soutěžní poroty
- souhlasím se zněním protokolu z ustavující schůze poroty

a připojuji svůj podpis



ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA

USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY - PROTOKOL

9.9.2016 15:00 Městský úřad Žďár nad Sázavou

1. PREZENCE

Schůze byla zahájena 15:00. Řádně se omluvili Ing. Josef Klement, doc. Ing. ach. Jan Jehlík a doc. Ing. arch. Antonín Novák. Telefonicky se, před začátkem schůze, omluvili Mgr. Zdeněk Navrátil a Ing. arch. Jakub Chvojka.

2. ÚVOD

Městský architekt stručně popsal řešené území, záměry města a přípravu soutěžních podmínek a podkladů.

3. SOUTĚŽNÍ POROTA

Řádní členové poroty byli zastoupeni náhradníky poroty. Za nezávislé Ing. arch. Karel Doležel a Ing. arch. Aleš Břečka. Za závislé Ing. arch. Zbyněk Ryška, Ing. Irena Škodová. Porota konstatovala, že je usnášeníschopná. Porotci byli seznámeni s čestným prohlášením porotce. Předsedou poroty byl doc. Ing. ach. Jan Jehlík a místopředsedou Ing. arch. Zbyněk Ryška. V 16:00 se dostavil Mgr. Zdeněk Navrátil a 16:30 Ing. arch. Jakub Chvojka a stali se řádnými členy poroty.

4. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY A PODKLADY

V průběhu přípravy soutěže zaslali své připomínky Ing. arch. Pavla Pannová, Ing. arch. Petr Lešek, doc. Ing. ach. Jan Jehlík. Schůze byla vedena po jednotlivých kapitolách soutěžních podmínek s připomínkami od ČKA a porotců. Ke každému bodu byla vedena diskuze a následně hlasování.

Schůze byla ukončena v 18:00.

SOUHLAS S VÝSTUPY USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Souhlasím s výstupy z ustavující schůze soutěžní poroty

- s volbou poroty, předsedy a místopředsedy, stálých členů a náhradníků
- s konečným zněním Soutěžních podmínek
- zavazuji se k účasti na práci soutěžní poroty
- souhlasím s honorářem za výkon práce člena soutěžní poroty
- souhlasím se zněním protokolu z ustavující schůze poroty

a připojuji svůj podpis

**architektonická kancelář
aleš břečka**
Ing. arch. Aleš Břečka
V Břizách 490, 280 02 Kolín
Tel.: 777 621 861, e-mail: ales@ak-brecka.cz
IČ: 71606891 DIČ: CZ7710170776



ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA

USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY - PROTOKOL

9.9.2016 15:00 Městský úřad Žďár nad Sázavou

1. PREZENCE

Schůze byla zahájena 15:00. Řádně se omluvili Ing. Josef Klement, doc. Ing. ach. Jan Jehlík a doc. Ing. arch. Antonín Novák. Telefonicky se, před začátkem schůze, omluvili Mgr. Zdeněk Navrátil a Ing. arch. Jakub Chvojka.

2. ÚVOD

Městský architekt stručně popsal řešené území, záměry města a přípravu soutěžních podmínek a podkladů.

3. SOUTĚŽNÍ POROTA

Řádní členové poroty byli zastoupeni náhradníky poroty. Za nezávislé Ing. arch. Karel Doležel a Ing. arch. Aleš Břečka. Za závislé Ing. arch. Zbyněk Ryška, Ing. Irena Škodová. Porota konstatovala, že je usnášeníschopná. Porotci byli seznámeni s čestným prohlášením porotce. Předsedou poroty byl doc. Ing. ach. Jan Jehlík a místopředsedou Ing. arch. Zbyněk Ryška. V 16:00 se dostavil Mgr. Zdeněk Navrátil a 16:30 Ing. arch. Jakub Chvojka a stali se řádnými členy poroty.

4. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY A PODKLADY

V průběhu přípravy soutěže zaslali své připomínky Ing. arch. Pavla Pannová, Ing. arch. Petr Lešek, doc. Ing. ach. Jan Jehlík. Schůze byla vedena po jednotlivých kapitolách soutěžních podmínek s připomínkami od ČKA a porotců. Ke každému bodu byla vedena diskuze a následně hlasování.

Schůze byla ukončena v 18:00.

SOUHLAS S VÝSTUPY USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Souhlasím s výstupy z ustavující schůze soutěžní poroty

- s volbou poroty, předsedy a místopředsedy, stálých členů a náhradníků
- s konečným zněním Soutěžních podmínek
- zavazuji se k účasti na práci soutěžní poroty
- souhlasím s honorářem za výkon práce člena soutěžní poroty
- souhlasím se zněním protokolu z ustavující schůze poroty

a připojuji svůj podpis



ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA

USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY - PROTOKOL

9.9.2016 15:00 Městský úřad Žďár nad Sázavou

1. PREZENCE

Schůze byla zahájena 15:00. Řádně se omluvili Ing. Josef Klement, doc. Ing. ach. Jan Jehlík a doc. Ing. arch. Antonín Novák. Telefonicky se, před začátkem schůze, omluvili Mgr. Zdeněk Navrátil a Ing. arch. Jakub Chvojka.

2. ÚVOD

Městský architekt stručně popsal řešené území, záměry města a přípravu soutěžních podmínek a podkladů.

3. SOUTĚŽNÍ POROTA

Řádní členové poroty byli zastoupeni náhradníky poroty. Za nezávislé Ing. arch. Karel Doležel a Ing. arch. Aleš Břečka. Za závislé Ing. arch. Zbyněk Ryška, Ing. Irena Škodová. Porota konstatovala, že je usnášeníschopná. Porotci byli seznámeni s čestným prohlášením porotce. Předsedou poroty byl doc. Ing. ach. Jan Jehlík a místopředsedou Ing. arch. Zbyněk Ryška. V 16:00 se dostavil Mgr. Zdeněk Navrátil a 16:30 Ing. arch. Jakub Chvojka a stali se řádnými členy poroty.

4. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY A PODKLADY

V průběhu přípravy soutěže zaslali své připomínky Ing. arch. Pavla Pannová, Ing. arch. Petr Lešek, doc. Ing. ach. Jan Jehlík. Schůze byla vedena po jednotlivých kapitolách soutěžních podmínek s připomínkami od ČKA a porotců. Ke každému bodu byla vedena diskuze a následně hlasování.

Schůze byla ukončena v 18:00.

SOUHLAS S VÝSTUPY USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Souhlasím s výstupy z ustavující schůze soutěžní poroty

- s volbou poroty, předsedy a místopředsedy, stálých členů a náhradníků
- s konečným zněním Soutěžních podmínek
- zavazuji se k účasti na práci soutěžní poroty
- souhlasím s honorářem za výkon práce člena soutěžní poroty
- souhlasím se zněním protokolu z ustavující schůze poroty

a připojuji svůj podpis



ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA

USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY - PROTOKOL

9.9.2016 15:00 Městský úřad Žďár nad Sázavou

1. PREZENCE

Schůze byla zahájena 15:00. Řádně se omluvili Ing. Josef Klement, doc. Ing. ach. Jan Jehlík a doc. Ing. arch. Antonín Novák. Telefonicky se, před začátkem schůze, omluvili Mgr. Zdeněk Navrátil a Ing. arch. Jakub Chvojka.

2. ÚVOD

Městský architekt stručně popsal řešené území, záměry města a přípravu soutěžních podmínek a podkladů.

3. SOUTĚŽNÍ POROTA

Řádní členové poroty byli zastoupeni náhradníky poroty. Za nezávislé Ing. arch. Karel Doležel a Ing. arch. Aleš Břečka. Za závislé Ing. arch. Zbyněk Ryška, Ing. Irena Škodová. Porota konstatovala, že je usnášeníschopná. Porotci byli seznámeni s čestným prohlášením porotce. Předsedou poroty byl doc. Ing. ach. Jan Jehlík a místopředsedou Ing. arch. Zbyněk Ryška. V 16:00 se dostavil Mgr. Zdeněk Navrátil a 16:30 Ing. arch. Jakub Chvojka a stali se řádnými členy poroty.

4. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY A PODKLADY

V průběhu přípravy soutěže zaslali své připomínky Ing. arch. Pavla Pannová, Ing. arch. Petr Lešek, doc. Ing. ach. Jan Jehlík. Schůze byla vedena po jednotlivých kapitolách soutěžních podmínek s připomínkami od ČKA a porotců. Ke každému bodu byla vedena diskuze a následně hlasování.

Schůze byla ukončena v 18:00.

SOUHLAS S VÝSTUPY USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Souhlasím s výstupy z ustavující schůze soutěžní poroty

- s volbou poroty, předsedy a místopředsedy, stálých členů a náhradníků
- s konečným zněním Soutěžních podmínek
- zavazuji se k účasti na práci soutěžní poroty
- souhlasím s honorářem za výkon práce člena soutěžní poroty
- souhlasím se zněním protokolu z ustavující schůze poroty

a připojuji svůj podpis



ARCHITEKTONICKÁ SOUTĚŽ O NÁVRH

NÁDRAŽNÍ – MĚSTSKÁ TŘÍDA

USTAVUJÍCÍ SCHŮZE POROTY - PROTOKOL

9.9.2016 15:00 Městský úřad Žďár nad Sázavou

1. PREZENCE

Schůze byla zahájena 15:00. Řádně se omluvili Ing. Josef Klement, doc. Ing. ach. Jan Jehlík a doc. Ing. arch. Antonín Novák. Telefonicky se, před začátkem schůze, omluvili Mgr. Zdeněk Navrátil a Ing. arch. Jakub Chvojka.

2. ÚVOD

Městský architekt stručně popsal řešené území, záměry města a přípravu soutěžních podmínek a podkladů.

3. SOUTĚŽNÍ POROTA

Řádní členové poroty byli zastoupeni náhradníky poroty. Za nezávislé Ing. arch. Karel Doležel a Ing. arch. Aleš Břečka. Za závislé Ing. arch. Zbyněk Ryška, Ing. Irena Škodová. Porota konstatovala, že je usnášeníschopná. Porotci byli seznámeni s čestným prohlášením porotce. Předsedou poroty byl doc. Ing. ach. Jan Jehlík a místopředsedou Ing. arch. Zbyněk Ryška. V 16:00 se dostavil Mgr. Zdeněk Navrátil a 16:30 Ing. arch. Jakub Chvojka a stali se řádnými členy poroty.

4. SOUTĚŽNÍ PODMÍNKY A PODKLADY

V průběhu přípravy soutěže zaslali své připomínky Ing. arch. Pavla Pannová, Ing. arch. Petr Lešek, doc. Ing. ach. Jan Jehlík. Schůze byla vedena po jednotlivých kapitolách soutěžních podmínek s připomínkami od ČKA a porotců. Ke každému bodu byla vedena diskuze a následně hlasování.

Schůze byla ukončena v 18:00.

SOUHLAS S VÝSTUPY USTAVUJÍCÍ SCHŮZE SOUTĚŽNÍ POROTY

Souhlasím s výstupy z ustavující schůze soutěžní poroty

- s volbou poroty, předsedy a místopředsedy, stálých členů a náhradníků
- s konečným zněním Soutěžních podmínek
- zavazuji se k účasti na práci soutěžní poroty
- souhlasím s honorářem za výkon práce člena soutěžní poroty
- souhlasím se zněním protokolu z ustavující schůze poroty

a připojuji svůj podpis