

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

6MŠ Vančurova 1131/14, Žďár nad Sázavou – multifunkční hřiště s dvouvrstvým polyuretanovým povrchem.

(dále jen „veřejná zakázka“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Město Žďár nad Sázavou

IČ: 00295841

se sídlem Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou

(dále jen „zadavatel“)

Zadavatel pověřil k hodnocení nabídek a k posouzení splnění zadávacích podmínek komisi složenou z níže uvedených členů.

Člen komise	Pozice
Ing. Martin Mrkos, ACCA	starosta města
Ing. Milan Petr	pracovník OSRI
Bc. Jana Kotoučková, DiS.	pracovník OSRI

Seznam oslovených dodavatelů

Zadavatel oslovil neomezený okruh dodavatelů uveřejněním výzvy k podání nabídek na profilu zadavatele:

Seznam dodavatelů, kteří podali nabídku

Nabídku podali ve lhůtě pro podání nabídek níže uvedení dodavatelé.

Číslo nabídky	Účastník	IČ	Sídlo	Datum doručení	Čas doručení
1.	4soft, s.r.o.	28703324	Krkonošská 625, Tanvald – Šumburk nad Desnou	29.3.2022	13.01h
2.	GARTENSTA PLUS s.r.o.	26689472	Nepovolená 1320, 10700 Praha 10	29.3.2022	15.46h
3.	MERAT s.r.o.	04817711	Zahradní 1069, 687 51 Nivnice	29.3.2022	17.15h
4.	Petr Sobotka	74466992	Nový Jimramov 30, 592 42 Jimramov	30.3.2022	00.47h

Seznam vyloučených dodavatelů

Komise posoudila, zda nabídky účastníků výběrového řízení veřejné zakázky splňují veškeré zadavatelem stanovené zadávací podmínky. Komise konstatuje, že nabídka č. 1 a nabídka č. 4 nesplnila zadávací podmínky.

Dle Výzvy k podání nabídek, čl.10 Hodnocení nabídek „Pokud účastník zadávacího řízení uvede v dílčím kritériu záruka za dílo jako celek, hodnotu menší než 48 měsíců či hodnotu větší než 60 měsíců, bude zadavatelem z účasti v zadávacím řízení vyloučen“. V případě nabídky č. 1 byla uvedena doba záruky 66 měsíců a u nabídky č. 4 byla uvedena doba záruky 24 měsíců. Vzhledem k tomu, že není možné opravovat nabídku v částech, které jsou předmětem hodnocení, byly tyto nabídky vyřazeny.

Ostatní podané nabídky podmínky splnily.

Hodnocení nabídek

Komise hodnotila nabídky účastníků, kteří nebyli vyloučeni z výběrového řízení veřejné zakázky, a to podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost byla hodnocena podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a záruky za dílo.

Zadavatel stanovil kritéria hodnocení na základě následujících dílčích kritérií:

Dílčí kritéria váhy v %

- | | |
|------------------------------|----|
| 1. Výše nabídkové ceny | 90 |
| 2. Záruka za dílo jako celek | 10 |

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Výpočet bodového hodnocení

Pořadí	Číslo nabídky	Název účastníka	Výše nabídkové ceny [90 %]		Záruka za dílo [10 %]		Hodnocení (0-100 %)
			Kč	(%)	měsíc	(%)	
1	2	GARTENSTA PLUS s.r.o.	1 118 515,00	100,00	60	100,00	100,00
2	3	MERAT s.r.o.	2 467 777,00	45,32	48	72,73	48,06

Otisk aukční síně je přílohou této Zprávy

Pořadí nabídek:

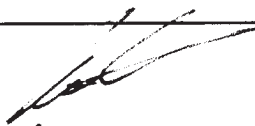
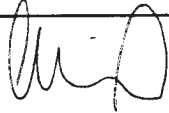
1. GARTENSTA PLUS s.r.o. počet bodů: 100,00; nabídková cena (bez DPH) 1.118.515,-Kč
2. MERAT s.r.o. počet bodů: 48,79

Identifikace vybraného dodavatele

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka výběrového řízení **GARTENSTA PLUS s.r.o.**, IČ: 26689472 se sídlem Nepovolená 1320, 10700 Praha 10, kterého komise navrhuje zadavateli vybrat k uzavření smlouvy.

Datum a podpis členů komise

Ve Žďáru nad Sázavou dne 30.3.2022

Ing. Martin Mrkos, ACCA	
Ing. Milan Petr	
Bc. Jana Kotoučková, DiS.	