

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 1

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: **Revitalizace veřejného prostranství Tvrz, Žďár nad Sázavou**
(dále jen „veřejná zakázka“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: **Město Žďár nad Sázavou**
IČO: 00295841
se sídlem Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou
(dále jen „zadavatel“)

Zadavatel vysvětluje zadávací dokumentaci na žádost dodavatele takto, takto:

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V rámci poskytnuté zadávací dokumentace je uvedeno v odstavci 10. Hodnocení nabídek pro Hodnocení nabídek pro část 1 veřejné zakázky toto:

Díličí kritérium hodnocení podle bodu 3. (Zkušenosti stavbyvedoucího 2)

10.11 V rámci tohoto kritéria hodnocení bude hodnocen počet referenčních stavebních prací osoby stavbyvedoucího 2 uvedených v seznamu členů realizačního týmu, spočívajících ve výstavbě a/nebo rekonstrukci kanalizace a/nebo vodovodu, a to v délce minimálně 150 m za každou tuto referenční stavební práci.

10.12 Hodnoceny budou pouze referenční stavební práce, u kterých budou uvedeny všechny údaje v rozsahu dle odst. 5.18 této ZD. Zadavatel výslovně upozorňuje dodavatele, že v případě absence některého z údajů dle odst. 5.18 ZD u předložené referenční stavební práce, nebude tato referenční stavební práce hodnocena.

Odst. 5.18 zadávací dokumentace uvádí:

5.18 Z předloženého seznamu musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel ve stanovené době poskytnul nejméně 2 významné stavební práce splňující níže uvedené požadavky zadavatele.

Seznam bude obsahovat:

a) alespoň dvě významné stavební práce spočívající ve výstavbě a/nebo rekonstrukci mostu, a to v hodnotě minimálně 5.000.000,- Kč bez DPH za každou tuto významnou stavební práci

Chápeme správně, že stavbyvedoucí 2 musí disponovat i zkušeností ve výstavbě a/nebo rekonstrukci mostu?

Žádáme zadavatele o vysvětlení. Popřípadě úpravu zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zjevnou administrativní chybu zadavatel odstraňuje opravou příslušné části textu zadávací dokumentace. Odstavec 10.12 ZD má správně obsahovat odkaz na odst. 5.4 ZD, nikoliv odst. 5.18 ZD. Odstavec 10.14 ZD má správně odkazovat na odst. 10.11 až 10.13 ZD, nikoliv odst. 10.11 až 10.12 ZD.

Zadavatel upravil dokument „Zadávací dokumentace“, a to tak, aby reflektovala shora uvedené opravy textu. Zbytek zadávací dokumentace zůstává beze změn.

Dokument nazvaný „ZD_revitalizace-Tvrze_sign.pdf“ byl nahrazen dokumentem nazvaným „ZD_revitalizace-Tvrze_aktualizace_11-03-2024.pdf“, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Dotaz č. 2

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

V rámci poskytnuté zadávací dokumentace je uvedeno v odstavci 10. Hodnocení nabídek pro Hodnocení nabídek pro část 2 veřejné zakázky toto:

Dílčí kritérium hodnocení podle bodu 2. (Zkušenosti stavbyvedoucího 1)

10.26 V rámci tohoto kritéria hodnocení bude hodnocen počet referenčních stavebních prací osoby stavbyvedoucího 1 uvedených v seznamu členů realizačního týmu, spočívajících ve výstavbě a/nebo rekonstrukci mostu, a to v hodnotě minimálně 5.000.000,- Kč bez DPH za každou tuto referenční stavební práci.

10.27 Hodnoceny budou pouze referenční stavební práce, u kterých budou uvedeny všechny údaje v rozsahu dle odst. 5.18 této ZD. Zadavatel výslovně upozorňuje dodavatele, že v případě absence některého z údajů dle odst. 5.18 ZD u předložené referenční stavební práce, nebude tato referenční stavební práce hodnocena.

10.28 Referenční stavební práce může být použita (hodnocena) pouze jednou v rámci daného dílčího kritéria hodnocení i v rámci všech dílčích kritérií hodnocení, a to i v případě, že by splňovala požadavky na referenční stavební práci dle vícero dílčích kritérií hodnocení.

10.29 Dodavatel obdrží 1 bod za každou referenční stavební práci splňující požadavky dle odst. 10.6 až 10.8 této ZD s tím, že maximálně může získat 5 bodů (pokud dodavatel předloží 6 a více referenčních stavebních prací, obdrží maximálně 5 bodů).

10.30 Pro účely číselného vyjádření daného kritéria hodnocení získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejuhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{hodnocená nabídka} \\ \text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{-----}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Odst. 5.18 zadávací dokumentace uvádí:

5.18 Z předloženého seznamu musí jednoznačně vyplývat, že dodavatel ve stanovené době poskytl nejméně 2 významné stavební práce splňující níže uvedené požadavky zadavatele.

Seznam bude obsahovat:

a) alespoň dvě významné stavební práce spočívající ve výstavbě a/nebo rekonstrukci mostu, a to v hodnotě minimálně 5.000.000,- Kč bez DPH za každou tuto významnou stavební práci

Odst. 10.6 až 10.8 zadávací dokumentace uvádí:

10.6 V rámci tohoto kritéria hodnocení bude hodnocen počet referenčních stavebních prací osoby stavbyvedoucího 1 uvedených v seznamu členů realizačního týmu, spočívajících ve výstavbě a/nebo rekonstrukci zpevněných kamenných dlážděných ploch, a to v rozsahu minimálně 750 m² za každou tuto referenční stavební práci.

10.7 Hodnoceny budou pouze referenční stavební práce, u kterých budou uvedeny všechny údaje v rozsahu dle odst. 5.4 této ZD. Zadavatel výslovně upozorňuje dodavatele, že v případě absence některého z údajů dle odst. 5.4 ZD u předložené referenční stavební práce, nebude tato referenční stavební práce hodnocena.

10.8 Referenční stavební práce může být použita (hodnocena) pouze jednou v rámci daného dílčího kritéria hodnocení i v rámci všech dílčích kritérií hodnocení, a to i v případě, že by splňovala požadavky na referenční stavební práci dle vícero dílčích kritérií hodnocení.

Chápe uchazeč správně, že zkušenosti stavbyvedoucího 1 mají být uvedeny reference skutečně dle odst. 5.18?

Chápe uchazeč správně, že zkušenosti stavbyvedoucího 1 musí disponovat i zkušeností ve výstavbě a/nebo rekonstrukci zpevněných kamenných dlážděných ploch?

Žádáme zadavatele o vysvětlení. Popřípadě úpravu zadávací dokumentace.

Odpověď na dotaz č. 2

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zjevnou administrativní chybu zadavatel odstraňuje opravou příslušné části textu zadávací dokumentace. Odstavec 10.27 ZD má správně obsahovat odkaz na odst. 5.19 ZD, nikoliv odst. 5.18 ZD. Odstavec 10.29 ZD má správně odkazovat na odst. 10.26 až 10.28 ZD, nikoliv odst. 10.6 až 10.8 ZD

Zadavatel upravil dokument „Zadávací dokumentace“, a to tak, aby reflektovala shora uvedenou opravu textu. Zbytek zadávací dokumentace zůstává beze změn.

Dokument nazvaný „ZD_revitalizace-Tvrze_sign.pdf“ byl nahrazen dokumentem nazvaným „ZD_revitalizace-Tvrze_aktualizace_11-03-2024.pdf“, který je přílohou tohoto vysvětlení.

Lhůta pro podání nabídek

Zadavatel posoudil povahu doplnění nebo změny zadávací dokumentace s ohledem na § 99 odst. 2 ZZVZ a konstatuje, že povaha administrativně-formální změny zadávací dokumentace nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek.

Ve Žďáru nad Sázavou dne 11.03.2024

Bc. Jana Kotoučková, DiS.
kontaktní osoba pro veřejnou zakázku