

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE – ČÁST A

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Rámcová dohoda na dodávky kancelářského papíru a kancelářských potřeb – část A
(dále jen „veřejná zakázka“)

ZADAVATEL:

Město Žďár nad Sázavou

IČO: 00295841

se sídlem: Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou
(dále jen „zadavatel“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.

IČO: 179 83 835

se sídlem: Slovákova 279/11, Veverří, 602 00 Brno
(dále jen „zástupce zadavatele“)

1. Předmět veřejné zakázky

Předmět plnění veřejné zakázky

- 1.1** Předmětem plnění veřejné zakázky byly dodávky kancelářského papíru. Podrobnější informace o předmětu veřejné zakázky jsou obsaženy v návrzích rámcových dohod (příloha č. 3a výzvy k podání nabídek) a oceněních nabídkového koše (příloha č. 4a výzvy k podání nabídek).

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

- 1.2** Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky následujícími CPV kódy:

30197000-6 Drobné kancelářské vybavení

2. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí: **741.367,68 Kč bez DPH.**

3. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Do zadávacího řízení podali nabídku následující účastníci:

Číslo nabídky	Účastník	IČO	Sídlo
1.	SMERO, spol. s r.o.	25527886	Rajhrad, Odbojářů 695, PSČ 66461
2.	PAPERÁ s.r.o.	25945653	zneplatněna
3.	PAPERÁ s.r.o.	25945653	zneplatněna
4.	KAMPI OFFICE s.r.o.	25344170	podána pouze pro část B
5.	AB plus CZ s.r.o.	25168860	Praha 7, Za Elektrárnou 419/1b, PSČ 17000
6.	PAPERÁ s.r.o.	25945653	Hálkova 2217/13, Předměstí, 568 02 Svitavy

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

Vyloučený účastník

Účastník č. 1

SMERO, spol. s.r.o.

IČO: 25527886

Sídlo: Rajhrad, Odbojářů 695, PSČ 66461

Odůvodnění vyloučení

Účastník č. 1 podal nabídku do zadávacího řízení veřejné zakázky, a to ve lhůtě pro podání nabídek.

Komise pověřená zadavatelem v souladu s § 42 zákona provedla po uplynutí lhůty pro podání nabídek hodnocení nabídek a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení komisí.

První jednání komise se uskutečnilo dne 18.04.2024. Komisi byly předány všechny nabídky doručené ve stanovené lhůtě a komise přistoupila k jejich hodnocení.

Jediným kritériem hodnocení byla nabídková cena. Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka účastníka č. 1, u kterého komise dále provedla posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení.

Komise konstatovala, že účastník č. 1 nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení kladené na něj zadavatelem, a to z následujících důvodů. Zadavatel požadoval v odst. 5.2 výzvy k podání nabídek k prokázání technické kvalifikace doložení seznamu významných dodávek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, z něhož bude vyplývat, že dodavatel poskytl alespoň 2 významné dodávky spočívající v dodávce kancelářského papíru, přičemž každá z nich měla být realizovaná pro jednoho dodavatele v průběhu maximálně 12 po sobě jdoucích měsíců v minimální hodnotě 500.000,- Kč bez DPH za každou tuto významnou dodávku.

Účastník č. 1 předložil v seznamu významných dodávek významnou dodávku č. 1 a významnou dodávku č. 2, jejich předmětem byla dodávka kancelářských potřeb a kancelářského papíru. Ani u jedné z předložených významných dodávek však **nebylo patrné, v jakém finančním objemu byly realizovány ve vztahu pouze ke kancelářskému papíru**. U významné dodávky č. 1 navíc nebylo ani jasné, v jakém finančním objemu byla dodávka kancelářského papíru realizována v průběhu 12 po sobě jdoucích měsíců.

Zadavatel dále požadoval dle odst. 1.12 výzvy k podání nabídek prokázání enviromentálních požadavků, tj. že proces bělení kancelářského papíru bude prováděn ekologicky (bez použití elementárního chloru) a že kancelářský papír musí být založen na bázi primárního vlákna pocházejícího ze zákonně nebo udržitelně obhospodařovaných zdrojů, a to prostřednictvím čestného prohlášení. **Účastník č. 1 však nepředložil ve své nabídce čestné prohlášení o splnění enviromentálních požadavků na předmět veřejné zakázky – část A.**

Komise z výše uvedených důvodů konstatovala, že účastník č. 1 neprokázal splnění technické kvalifikace dle odst. 5.2 výzvy k podání nabídek a enviromentálních požadavků dle odst. 1.12 výzvy k podání nabídek a pověřila zástupce zadavatele, aby účastníka č. 1 vyzval k objasnění a doplnění jeho nabídky v rozsahu dle výše uvedeného.

Zástupce zadavatele na základě pověření komise zaslal dne 18.04.2024 účastníkovi č. 1 výzvu k objasnění a doplnění údajů a dokladů v jeho nabídce. Účastník č. 1 zaslal dne 23.04.2024 prostřednictvím e-mailové adresy zástupce zadavatele objasnění a doplnění údajů a dokladů ve své nabídce.

V rámci objasnění a doplnění své nabídky účastník č. 1 předložil nový seznam významných dodávek, na základě něhož prokázal splnění požadavků dle odst. 5.2 výzvy k podání nabídek. Z nově předloženého seznamu jednoznačně vyplývalo, že předmětem obou významných dodávek byly dodávky kancelářského papíru a obě byly plněny pro jednoho dodavatele v průběhu maximálně 12 po sobě jdoucích měsíců a v minimální hodnotě 500.000,- Kč bez DPH.

Účastník č. 1 byl ve výzvě k objasnění a doplnění údajů a dokladů dále vyzván k doplnění čestného prohlášení o splnění enviromentálních požadavků dle odst. 1.12 výzvy k podání nabídek. V rámci objasnění a doplnění své nabídky však účastník č. 1 uvedl, že **nemůže předmětné čestné prohlášení ve vztahu k části A doložit**.

Zadavatel tak na základě shora uvedeného v souladu s § 48 odst. 2 písm. b) zákona dne 25.04.2024 rozhodl o vyloučení účastníka č. 1 z důvodu, že účastník č. 1 neobjasnil svoji nabídku dle zasláné výzvy, a své rozhodnutí mu následně dne 25.04.2024 oznámil.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Vybraný dodavatel

Účastník č. 6

Účastník: PAPER A s.r.o.

IČO: 25945653

Sídlo: Hálkova 2217/13, Předměstí, 568 02 Svitavy

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona a článkem 10 zadávací dokumentace podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH.

Pořadí nabídek:

	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí
1.	SMERO, spol. s. r.o.	659.219,10	vyloučen
5.	AB plus CZ s.r.o.	760.471,30	2.
6.	PAPER A s.r.o.	741.367,68	1.

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka č. 6 - PAPER A s.r.o., se sídlem Hálkova 2217/13, Předměstí, 568 02 Svitavy, IČO: 25945653.

Komise následně přistoupila k posouzení splnění podmínek účasti, přičemž na základě ustanovení § 39 odst. 4 in fine zákona provedla toto posouzení pouze u vybraného dodavatele.

Komise konstatovala, že účastník č. 6 nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení kladené na něj zadavatelem.

Technická kvalifikace

Zadavatel požadoval v odst. 5.2 výzvy k podání nabídek k prokázání technické kvalifikace doložení seznamu významných dodávek poskytnutých za poslední 3 roky před zahájením zadávacího řízení, z něhož bude vyplývat, že dodavatel poskytl alespoň 2 významné dodávky spočívající v dodávce kancelářského papíru, přičemž každá z nich měla být realizovaná pro jednoho dodavatele v průběhu maximálně 12 po sobě jdoucích měsíců v minimální hodnotě 500.000,- Kč bez DPH za každou tuto významnou dodávku.

Účastník č. 6 předložil v seznamu významných dodávek významnou dodávku č. 1 realizovanou od 01.01.2022 do 28.03.2024, z čehož není jasné, v jakém finančním objemu byla dodávka kancelářského papíru realizována v průběhu 12 po sobě jdoucích měsíců, a tedy zda splňuje požadavky dle odst. 5.2 výzvy k podání nabídek.

Komise proto konstatovala, že účastník č. 6 neprokázal splnění technické kvalifikace dle odst. 5.2 výzvy k podání nabídek.

Další podmínky účasti – Enviromentální požadavky

Zadavatel požadoval dle odst. 1.12 výzvy k podání nabídek prokázání enviromentálních požadavků, tj. že proces bělení kancelářského papíru musí být prováděn ekologicky (bez použití elementárního chloru) a že kancelářský papír musí být založen na bázi primárního vlákna pocházejícího ze zákonně nebo udržitelně obhospodařovaných zdrojů, a to Protokol o posouzení splnění podmínek účasti č. II – část A Stránka 4 z 4 prostřednictvím čestného prohlášení. Účastník č. 6 ve své nabídce předložil certifikáty prokazující splnění výše uvedených požadavků, avšak pouze ve vztahu ke kancelářskému papíru typu EURO UNIVERSAL, HIGH STANDARD, IQ COLOR a communicator BASIC.

Komise konstatovala, že certifikaci ke kancelářskému papíru typu EURO UNIVERSAL považuje za nadbytečnou, neboť jej účastník č. 6 neuvádí ve specifikaci nabízeného zboží v oceněném nabídkovém koši – část A. Ve vztahu ke kancelářskému papíru typu communicator BASIC pak komise konstatuje, že certifikace byla vydána dne 10.07.2017 a platnost technických specifikací je pouze jeden rok od data vydání. Komise proto nepovažuje tuto certifikaci za aktuální.

Zároveň komise uvedla, že kromě výše uvedených bude účastník č. 6 plnit veřejnou zakázku (dle specifikace zboží oceněného nabídkového koše – část A) také kancelářským papírem typu COLOR COPY, IQ Economy Plus a papírem A3 skládaným linka/200 listů.

Komise tak uzavřela, že účastník č. 6 nesplnil ve vztahu ke všem typům kancelářského papíru, které hodlá pro plnění veřejné zakázky používat, enviromentální požadavky dle odst. 1.12 výzvy k podání nabídek, neboť nepředložil ve své nabídce ani čestné prohlášení o splnění enviromentálních požadavků na předmět veřejné zakázky – část A, ani odpovídající certifikaci ke všem typům kancelářského papíru, kterými má v plánu veřejnou zakázku plnit.

Komise z výše uvedených důvodů konstatovala, že účastník č. 6 neprokázal splnění technické kvalifikace dle odst. 5.2 výzvy k podání nabídek a enviromentálních požadavků dle odst. 1.12 výzvy k podání nabídek **a pověřila tak zástupce zadavatele, aby účastníka č. 6 vyzval k objasnění a doplnění jeho nabídky v rozsahu dle výše uvedeného.**

Zástupce zadavatele na základě pověření komise zaslal dne 25.04.2024 účastníkovi č. 6 výzvu k objasnění a doplnění údajů a dokladů v jeho nabídce. Účastník č. 6 zaslal dne 29.04.2024 prostřednictvím profilu zadavatele objasnění a doplnění údajů a dokladů ve své nabídce.

Technická kvalifikace

V rámci objasnění a doplnění své nabídky účastník č. 6 předložil nový seznam významných dodávek, na základě něhož prokázal splnění požadavků dle odst. 5.2 výzvy k podání nabídek. Z nově předloženého seznamu jednoznačně vyplývá, že předmětem obou významných dodávek byly dodávky kancelářského papíru a obě byly plněny pro jednoho dodavatele v průběhu maximálně 12 po sobě jdoucích měsíců a v minimální hodnotě 500.000,- Kč bez DPH.

Komise proto konstatovala, že účastník č. 6 splnil technickou kvalifikaci dle čl. 5 zadávací dokumentace.

Další podmínky účasti – Enviromentální požadavky

V rámci objasnění a doplnění své nabídky účastník č. 6 předložil čestné prohlášení o splnění enviromentálních požadavků, ze kterého plyne, že účastník č. 6 prokázal splnění všech enviromentálních požadavků dle odst. 1.12 výzvy k podání nabídek, tedy že proces bělení kancelářského papíru je prováděn bez použití elementárního chloru a kancelářský papír je založen na bázi primárního vlákna, které pochází z udržitelně obhospodařovaných zdrojů.

Komise proto konstatovala, že účastník č. 6 splnil další podmínky účasti dle odst. 1.12 výzvy k podání nabídek.

Komise v souladu s výše uvedeným konstatovala, že účastník č. **6 splnil podmínky účasti v zadávacím řízení kladené na něj zadavatelem.**

Komise současně konstatovala, že u tohoto účastníka posoudila jeho nabídkovou cenu a jako cenu mimořádně nízkou ji neshledala.

Komise tak doporučila zadavateli, aby rozhodl o výběru tohoto účastníka k uzavření smlouvy na veřejnou zakázku. Zadavatel tak na základě shora uvedeného rozhodl o výběru účastníka PAPERÁ s.r.o., tak, jak je výše uvedeno.

Ve Žďáře nad Sázavou dne *dle elektronického podpisu*

za **Město Žďár nad Sázavou**
v. z. Mgr. Maroš Sovák, advokát a jednatel
Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.