

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená na základě § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)

o zadávacím řízení podlimitní veřejné zakázky na stavební práce  
zadávané v otevřeném řízení dle § 52 písm. b) ve spojení s § 56 ZZVZ

Název veřejné zakázky:

**Revitalizace veřejného prostranství Tvrz, Žďár nad Sázavou**

(dále jen „**veřejná zakázka**“)

Zadávací řízení bylo zahájeno odesláním oznámení o zahájení zadávacího řízení  
k uveřejnění způsobem podle § 212 ZZVZ dne:

**22.02.2024**

## 1. Identifikační údaje zadavatele

### Zadavatel č. 1

**Název:** Město Žďár nad Sázavou  
**Sídlo:** Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou  
**IČ:** 00295841  
**Zastoupen:** Ing. Martin Mrkos, ACCA, starosta

### Zadavatel č. 2

**Název:** Svaz vodovodů a kanalizací Žďársko  
**Sídlo:** Vodárenská 244/2, 591 01 Žďár nad Sázavou  
**IČ:** 43383513  
**Zastoupen:** Ing. Radkem Zlesákem, předsedou předsednictva

Zadavatelé se na základě smlouvy o společném zadání veřejných zadavatelů ze dne 29.01.2024 dohodli, že zadávací řízení a veškeré v něm učiněné úkony (vyjma uzavírání smluv a jejich uveřejnění v registru smluv a úkonů, které jsou v zákoně vyhrazeny každému zadavateli samostatně) bude provádět Zadavatel č. 1 (dále jen „zadavatel“).

## 2. Předmět veřejné zakázky

### Předmět plnění veřejné zakázky

**2.1** Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v revitalizaci prostranství lokality Tvrz, především rekonstrukce povrchů chodníků a komunikací, veřejného osvětlení, kanalizace a novostavba vodovodu, novostavba parkoviště v ul. Nábřežní a mostu přes řeku Sázavu.

**2.2** Veřejná zakázka byla rozdělena na 2 části:

**a) část 1 – Prostranství lokality Tvrz**, zahrnující stavby podle PD:

„Revitalizace veřejného prostranství v lokalitě Tvrz“,

„Parkoviště v ulici Nábřežní ve Žďáru nad Sázavou“,

„Žďár nad Sázavou - rekonstrukce vodovodu, novostavba kanalizace na Tvrzi“,

(dále jen část 1 VZ).

**b) část 2 - Lávka přes řeku Sázavu u ulice Nábřežní**, zahrnující stavby podle PD:

„Lávky Žďár nad Sázavou (L5-Dr. Drože a L6-Nábřežní)“ – pouze stavební objekty související se stavbou lávky L6-Nábřežní,

(dále jen část 2 VZ).

**2.3** Bližší podrobnosti k předmětu plnění byly uvedeny ve zadávací dokumentaci.

### **Klasifikace předmětu veřejné zakázky**

**2.4** Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky podle hlavního slovníku jednotného klasifikačního systému pro účely veřejných zakázek (kódy CPV):

45233000-9 – Výstavba, zakládání a povrchové práce pro komunikace

45223300-9 – Výstavba parkovišť

45233160-8 – Chodníky a jiné zpevněné povrchy

45231300-8 – Stavební práce pro vodovodní a kanalizační potrubí

45316100-6 – Instalace a montáž zařízení pro venkovní osvětlení

45311000-0 – Instalace a montáž elektrických rozvodů a zařízení

45221110-6 – Výstavba mostů

45112710-5 – Krajinné úpravy zelených ploch

45111100-9 – Demoliční práce.

## **3. Cena veřejné zakázky sjednaná ve smlouvě**

**3.1** Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem pro **část 1 veřejné zakázky – Prostranství lokality Tvrz činí:**

- za Zadavatele č. 1: 25.960.490,72 Kč bez DPH.
- za Zadavatele č. 2: 3.918.387,10 Kč bez DPH.
- celkem: 29.878.877,82 Kč bez DPH.

**3.2** Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem pro **část 2 veřejné zakázky – Lávka přes řeku Sázavu u ulice Nábřeží:**

- pro: 13.098.000,00 Kč bez DPH (pouze Zadavatel č. 1).

## **4. Použitý druh zadávacího řízení**

**4.1** Veřejná zakázka byla zadána v otevřeném řízení dle § 52 písm. b) ve spojení s § 56 ZZVZ.

## 5. Označení účastníků zadávacího řízení a uvedení jejich nabídkových cen

Do zadávacího řízení podali nabídku následující účastníci:

### 5.1 Část 1 veřejné zakázky – Prostranství lokality Tvrz:

Pořadové číslo nabídky	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	PKS stavby a.s.	46980059	Brněnská 126/38, Žďár nad Sázavou 1, 591 01 Žďár nad Sázavou	32.700.021,60
2.	Společnost Tvrz ZR (GREMIS, s.r.o., IČO 15544451; SATES ČECHY s.r.o., IČO 25172654)		Jihlavská 230, 594 01 Velké Meziříčí	29.878.877,82
3.	Gardenline s.r.o.	27263827	Na Vinici 948/13, Předměstí, 412 01 Litoměřice	31.670.500,00

### 5.2 Část 2 veřejné zakázky – Lávka přes řeku Sázavu u ulice Nábřežní:

Pořadové číslo nabídky	Účastník	IČO	Sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	SIMOST, s.r.o.	46995803	Jižní náměstí 32/15, Dolní Heršpice, 619 00 Brno	13.098.000,00
2.	Gardenline s.r.o.	27263827	Na Vinici 948/13, Předměstí, 412 01 Litoměřice	15.600.000,00

## 6. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

**6.1 V části 1 veřejné zakázky – Prostranství lokality Tvrz** nebyl žádný z účastníků ze zadávacího řízení vyloučen.

**6.2 V části 2 veřejné zakázky – Lávka přes řeku Sázavu u ulice Nábřežní** nebyl žádný z účastníků ze zadávacího řízení vyloučen.

## 7. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

7.1 Pro část 1 veřejné zakázky – Prostranství lokality Tvrz byla uzavřena smlouva s tímto dodavatelem:

Účastník (obchodní firma nebo název)	IČO	Sídlo
Společnost Tvrz ZR (GREMIS, s.r.o., IČO 15544451; SATES ČECHY s.r.o., IČO 25172654)		Jihlavská 230, 594 01 Velké Meziříčí

### Odůvodnění výběru

Ve dnech 24.04.2024 a 16.05.2024 zasedala hodnotící komise. Ta hodnotila nabídky účastníků podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Komise provedla hodnocení nabídek v souladu s článkem 10 zadávací dokumentace.

### Popis hodnocení

V rámci kritéria hodnocení Nabídková cena byla hodnocena nabídková cena v Kč bez DPH zpracovaná podle zadávací dokumentace.

V rámci kritéria hodnocení Zkušenosti stavbyvedoucího 1, byl hodnocen počet referenčních stavebních prací osoby stavbyvedoucího 1 uvedených v seznamu členů realizačního týmu, spočívajících ve výstavbě a/nebo rekonstrukci zpevněných kamenných dlážděných ploch, a to v rozsahu minimálně 750 m<sup>2</sup> za každou tuto referenční stavební práci. Dodavatel obdržel 1 bod za každou referenční stavební práci splňující požadavky dle odst. 10.6 až 10.8 zadávací dokumentace s tím, že maximálně mohl získat 5 bodů (pokud dodavatel předložil 6 a více referenčních stavebních prací, obdržel maximálně 5 bodů).

V rámci kritéria hodnocení Zkušenosti stavbyvedoucího 2, byl hodnocen počet referenčních stavebních prací osoby stavbyvedoucího 2 uvedených v seznamu členů realizačního týmu, spočívajících ve výstavbě a/nebo rekonstrukci kanalizace a/nebo vodovodu, a to v délce minimálně 150 m za každou tuto referenční stavební práci. Dodavatel obdržel 1 bod za každou referenční stavební práci splňující požadavky dle odst. 10.11 až 10.13 zadávací dokumentace s tím, že maximálně mohl získat 5 bodů (pokud dodavatel předložil 6 a více referenčních stavebních prací, obdržel maximálně 5 bodů).

V rámci kritéria hodnocení Ekologická šetrnost byl hodnocen počet materiálů nebo výrobků, k nimž dodavatel v nabídce předložil certifikát ekologické šetrnosti, které použije k realizaci stavebních prací, jež jsou předmětem plnění této veřejné zakázky. Dodavatel obdržel 1 bod za každý materiál nebo výrobek, ke kterému předložil certifikát ekologické šetrnosti dle odst. 10.17 zadávací dokumentace s tím, že maximálně mohl získat 5 bodů (pokud dodavatel předložil 6 a více certifikátů ekologické šetrnosti, obdržel maximálně 5 bodů).

Zadavatel stanovil metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

- Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.: **nabídková cena**, získala hodnocená nabídka bodovou

hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejuvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

- Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejuvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.: **zkušenosti stavbyvedoucího 1, zkušenosti stavbyvedoucího 2, ekologická šetrnost**, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejuvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Pořadí nabídek bylo určeno na základě dosaženého součtu bodových hodnocení dle jednotlivých kritérií hodnocení. Vyšší součet bodového hodnocení znamenal vyšší pořadí.

Nabídka dodavatele s nejvyšším celkovým počtem bodů za všechna kritéria hodnocení je nabídkou ekonomicky nejuvýhodnější.

#### Pořadí nabídek

Bodové hodnocení dle váhy kritérií:

číslo nabídky	účastník	Nabídková cena	Zkušenosti stavbyvedoucího 1	zkušenosti stavbyvedoucího 2	Ekologická šetrnost
<b>Váha kritéria</b>		<b>85%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>
1.	PKS stavby a.s.	77,67	0	5	5
2.	Společnost Tvrz ZR (GREMIS, s.r.o., SATES ČECHY s.r.o.)	85,00	5	5	4
3.	Gardenline s.r.o.	80,19	5	5	5

Pořadí nabídek dle bodového hodnocení:

Číslo nabídky	Účastník	Celkem bodů	Celkové pořadí
1.	<b>PKS stavby a.s.</b>	<b>87,67</b>	<b>3.</b>

2.	<b>Společnost Tvrz ZR (GREMIS, s.r.o., SATES ČECHY s.r.o.)</b>	<b>99,00</b>	<b>1.</b>
3.	<b>Gardenline s.r.o.</b>	<b>95,19</b>	<b>2.</b>

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka **Společnost Tvrz ZR (sdružení společností GREMIS, s.r.o., IČO 15544451 a SATES ČECHY s.r.o., IČO 25172654), se sídlem: Jihlavská 230, 594 01 Velké Meziříčí.**

Podrobný rozpis hodnocení nabídek je součástí příloh této zprávy – Výpočet bodového hodnocení (příloha č. 1 této zprávy).

#### Posouzení splnění podmínek účasti

V souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ bylo dále posouzeno splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení, a to po provedeném hodnocení nabídek. Komise konstatovala, že vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

Podrobné posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele je uvedeno v samostatné zprávě vyhotovené komisí – příloha č. 2 této zprávy.

Nabídka vybraného dodavatele byla nabídkou, která byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení a vybraný dodavatel prokázal, že splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky.

#### 7.2 Pro část 2 veřejné zakázky – Lávka přes řeku Sázavu u ulice Nábřežní byla uzavřena smlouva s tímto dodavatelem:

Účastník (obchodní firma nebo název)	IČO	Sídlo
SIMOST, s.r.o.	46995803	Jižní náměstí 32/15, Dolní Heršpice, 619 00 Brno

#### Odůvodnění výběru

Dne 24.04.2024 zasedala hodnotící komise. Ta hodnotila nabídky účastníků podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek bude hodnocena podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

Komise provedla hodnocení nabídek v souladu s článkem 10 zadávací dokumentace.

#### Popis hodnocení

V rámci kritéria hodnocení Nabídková cena byla hodnocena nabídková cena v Kč bez DPH zpracovaná podle zadávací dokumentace.

V rámci kritéria hodnocení Zkušenosti stavbyvedoucího, byl hodnocen počet referenčních stavebních prací osoby stavbyvedoucího uvedených v seznamu členů realizačního týmu, spočívajících ve výstavbě a/nebo rekonstrukci mostu, a to v hodnotě minimálně 5.000.000,- Kč bez DPH za každou tuto referenční stavební práci. Dodavatel obdržel 1 bod za každou referenční stavební práci splňující požadavky dle odst. 10.26 až 10.28 zadávací dokumentace s tím, že maximálně mohl získat 5 bodů (pokud dodavatel předložil 6 a více referenčních stavebních prací, obdržel maximálně 5 bodů).

V rámci kritéria hodnocení Ekologická šetrnost byl hodnocen počet materiálů nebo výrobků, k nimž dodavatel v nabídce předložil certifikát ekologické šetrnosti, které použije k realizaci stavebních prací, jež jsou předmětem plnění této veřejné zakázky. Dodavatel obdržel 1 bod za každý materiál nebo výrobek, ke kterému předložil certifikát ekologické šetrnosti dle odst. 10.32 zadávací dokumentace s tím, že maximálně mohl získat 5 bodů (pokud dodavatel předložil 6 a více certifikátů ekologické šetrnosti, obdržel maximálně 5 bodů).

Zadavatel stanovil metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

- Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.: **nabídková cena**, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

- Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.: **zkušenosti stavbyvedoucího, ekologická šetrnost**, získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Pořadí nabídek bylo určeno na základě dosaženého součtu bodových hodnocení dle jednotlivých kritérií hodnocení. Vyšší součet bodového hodnocení znamenal vyšší pořadí.

Nabídka dodavatele s nejvyšším celkovým počtem bodů za všechna kritéria hodnocení je nabídkou ekonomicky nejvýhodnější.

Výpočet bodového hodnocení je přílohou této zprávy.

## Pořadí nabídek

---

Bodové hodnocení dle váhy kritérií:



číslo nabídky	účastník	Nabídková cena	Zkušenosti stavbyvedoucího	Ekologická šetrnost
<b>Váha kritéria</b>		<b>90%</b>	<b>5%</b>	<b>5%</b>
1.	SIMOST, s.r.o.	90,00	5	0
2.	Gardenline s.r.o.	75,57	5	5

Pořadí nabídek dle bodového hodnocení:

číslo nabídky	účastník	celkem bodů	celkové pořadí
1.	<b>SIMOST, s.r.o.</b>	<b>95,00</b>	<b>1.</b>
2.	<b>Gardenline s.r.o.</b>	<b>85,57</b>	<b>2.</b>

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka **SIMOST, s.r.o., IČO 46995803, se sídlem Jižní náměstí 32/15, Dolní Heršpice, 619 00 Brno.**

Podrobný rozpis hodnocení nabídek je součástí přílohy této zprávy – Výpočet bodového hodnocení (příloha č. 3 této zprávy).

#### Posouzení splnění podmínek účasti

V souladu s § 39 odst. 4 ZZVZ bylo dále posouzeno splnění podmínek účasti vybraného dodavatele v zadávacím řízení, a to po provedeném hodnocení nabídek. Komise konstatovala, že vybraný dodavatel splnil podmínky účasti v zadávacím řízení.

Podrobné posouzení splnění podmínek účasti vybraného dodavatele je uvedeno v samostatné zprávě vyhotovené komisí – příloha č. 4 této zprávy.

Nabídka vybraného dodavatele byla nabídkou, která byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení a vybraný dodavatel prokázal, že splňuje podmínky účasti v zadávacím řízení veřejné zakázky.

## 8. Přílohy písemné zprávy zadavatele

8.1 Výpočet bodového hodnocení pro část 1 veřejné zakázky

8.2 Zpráva o posouzení nabídek pro část 1 veřejné zakázky

8.3 Výpočet bodového hodnocení pro část 2 veřejné zakázky

8.4 Zpráva o posouzení nabídek pro část 2 veřejné zakázky

Ve Žďáru nad Sázavou *(dle elektronického podpisu)*

v z. Jaroslav Hedvičák, místostarosta

.....

Ing. Martin Mrkos, ACCA

starosta

Město Žďár nad Sázavou