

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Revitalizace sportovního areálu Bouchalky I – fotbalové a tenisové sportoviště
(dále jen „veřejná zakázka“)

ZADAVATEL:

Město Žďár nad Sázavou

IČO: 00295841

se sídlem: Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou
(dále jen „zadavatel“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.

IČO: 179 83 835

se sídlem: Slovákova 279/11, Veveří, 602 00 Brno
(dále jen „zástupce zadavatele“)

1. Předmět veřejné zakázky

Předmět plnění veřejné zakázky

- 1.1** Předmětem plnění veřejné zakázky jsou stavební práce spočívající v rekonstrukci sportovního areálu Bouchalky I, a to konkrétně v rekonstrukci fotbalového hřiště včetně zázemí, tenisového hřiště včetně zázemí a ve výstavbě akumulární nádrže na vodu. Podrobnější informace o předmětu veřejné zakázky jsou obsaženy v návrhu smlouvy, soupisech prací a výkazech výměr jednotlivých projektových dokumentací a projektových dokumentací.

Klasifikace předmětu veřejné zakázky

- 1.2** Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky následujícími CPV kódy:

45212200-8 Stavební úpravy sportovních zařízení

45212221-1 Stavební úpravy v souvislosti s objekty pro sportovní hřiště

45212210-1 Výstavba víceúčelových sportovních zařízení

45000000-7 Stavební práce

45310000-3 Elektroinstalační práce

45330000-9 Instalatérské a sanitární práce

45111000-8 Demolice, příprava staveniště a odklízovací práce

44611600-2 Nádrže

2. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí: **49 131 000,- Kč bez DPH.**

3. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána v otevřeném řízení dle § 52 písm. b) ve spojení s § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

4. Označení účastníků zadávacího řízení

Do zadávacího řízení podali nabídku následující účastníci:

Číslo nabídky	Účastník	IČO	Sídlo
1.	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	25560191	Mostní 5552/5552, 76001 Zlín
2.	STAREDO s.r.o.	28270495	Maršovská 1358, 59231 Nové Město na Moravě
3.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.	27742741	Cerekvice nad Loučnou 226, 56953 Cerekvice nad Loučnou
4.	PROSTAVBY, a.s.	27713130	Dědina 447, 68354 Otnice
5.	GREMIS, s.r.o.	15544451	Jihlavská 230, 59401 Velké Meziříčí
6.	START Zelený s.r.o.	08731314	Široká 376, 588 32 Brtnice

5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

Vyloučený účastník

Účastník č. 6

Účastník: START Zelený s.r.o.
IČO: 08731314
Sídlo: Široká 376, 588 32 Brtnice

Odůvodnění vyloučení

Účastník č. 6 podal nabídku do zadávacího řízení veřejné zakázky, a to ve lhůtě pro podání nabídek.

Komise pověřená zadavatelem v souladu s § 42 zákona provedla po uplynutí lhůty pro podání nabídek hodnocení nabídek, a to na svém prvním jednání dne 21.08.2024. Komisi byly předány všechny nabídky doručené ve stanovené lhůtě a komise přistoupila k jejich hodnocení.

Dle odst. 7.6 zadávací dokumentace (v souladu s § 37 odst. 2 zákona) musí nabídka obsahovat vyplněné soupisy prací a výkazy výměr, jejichž nevyplněné verze jsou přílohami č. 4a, 4b, 4c a 4d zadávací dokumentace. Povinnost předložit všechny vyplněné soupisy prací a výkazy výměr dále vyplývá z čl. 8.3 a čl. 9 zadávací dokumentace.

Účastník č. 6 v rámci své nabídky vůbec nepřiložil Přílohu č. 4d – Soupis prací a výkaz výměr D (oceněný soupis prací a výkaz výměr pro projektovou dokumentaci „Rekonstrukce čtyř antukových kurtů vč. zázemí, parc. č. 2193/1, 2192, Žďár nad Sázavou“). Účastník proto nesplnil podmínky účasti stanovené v zadávací dokumentaci. Zadavatel dále konstatoval, že s ohledem na skutečnost, že soupisy prací a výkazy výměr obsahují údaje rozhodné pro hodnocení nabídek, nebylo možné chybějící údaje nebo doklady doplnit postupem dle § 46 zákona.

Zadavatel konstatoval, že účastník č. 6 nesplnil podmínky účasti v zadávacím řízení kladené na něj zadavatelem a z tohoto důvodu v souladu s § 48 odst. 2 písm. a) zákona dne 22.08.2024 rozhodl o vyloučení účastníka č. 6 a své rozhodnutí mu téhož dne oznámil.

6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

Vybraný dodavatel

Účastník č. 1

Účastník: STAREDO s.r.o.

IČO: 28270495

Sídlo: Maršovská 1358

59231 Nové Město na Moravě

Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona a článkem 10 zadávací dokumentace podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena podle **nejnižší nabídkové ceny**.

Nabídky byly vyhodnoceny prostým seřazením nabídek podle výše nabídkové ceny od nabídky s nejnižší nabídkovou cenou po nabídku s nejvyšší nabídkovou cenou.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou.

Pro hodnocení byly rozhodné ceny bez DPH.

Pořadí nabídek:

Číslo nabídky	Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Pořadí
2.	STAREDO s.r.o.	49.131.000,- Kč	1.
4.	PROSTAVBY, a.s.	51.822.688,43 Kč ¹	2.
5.	GREMIS, s.r.o	51.977.752,69 Kč	3.
3.	PROFISTAV Litomyšl, a.s.	56.796.844,81Kč	4.
1.	SPORTOVNÍ PODLAHY ZLÍN, s.r.o.	62.145.484,50 Kč	5.
6.	START Zelený s.r.o.	54.829.009,01 Kč	/

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka č. 2 – **STAREDO s.r.o.**, se sídlem Maršovská 1358, 59231 Nové Město na Moravě, IČO: 28270495.

Komise následně přistoupila k posouzení splnění podmínek účasti, přičemž na základě ustanovení § 39 odst. 4 in fine zákona provedla toto posouzení pouze u vybraného dodavatele.

Účastník č. 2 neprokázal splnění technické kvalifikace dle čl. 5 zadávací dokumentace.

Zadavatel požadoval dle odst. 5.2 zadávací dokumentace předložení seznamu stavebních prací poskytnutých za posledních 5 let před zahájením zadávacího řízení, včetně osvědčení objednatele o řádném poskytnutí a dokončení nejvýznamnějších z těchto prací, přičemž dle odst. 5.3 písm. c) zadávací dokumentace musel tento seznam obsahovat alespoň jednu významnou stavební práci spočívající **ve výstavbě a/nebo rekonstrukci tenisového sportoviště včetně tenisových kurtů s antukovým povrchem, a to v hodnotě minimálně 2.000.000,- Kč bez DPH.**

Z účastníkem č. 2 v rámci Čestného prohlášení o způsobilosti a kvalifikaci ze dne 10.08.2024 předloženého seznamu není zřejmé, zda významná stavební práce č. 3 „Oprava a rekonstrukce kurtů v Areálu zdraví ve Velkém Meziříčí“ splňuje výše uvedené požadavky, konkrétně, zda **hodnota rekonstrukce tenisového sportoviště včetně tenisových kurtů s antukovým povrchem činila v rámci předmětné veřejné zakázky minimálně 2.000.000,-**

¹ Dle čl. 9.1 zadávací dokumentace platí, že v případě rozporu mezi částkou uvedenou jako nabídková cena v návrhu smlouvy a částkou danou součtem celkových cen dle všech oceněných výkazů výměr, se za nabídkovou cenu považuje a do hodnocení vstupuje částka odpovídající součtu celkových cen dle všech oceněných výkazů výměr. Dle přiložených soupisů prací a výkazů výměr činí celková nabídková cena 51.822.688,43 Kč, zadavatel pro účely hodnocení proto v souladu se zadávací dokumentací použil tuto částku, přestože ve smlouvě byla uvedena částka 56.290.213,35 Kč.

Kč bez DPH, neboť předmětem této veřejné zakázky byla i rekonstrukce volejbalového hřiště s antukovým povrchem. Tuto skutečnost se komisi zároveň nepodařilo ověřit z veřejně dostupných zdrojů.

Komise pověřila zástupce zadavatele, aby vyzval účastníka č. 2 k doplnění a objasnění jeho nabídky v rozsahu dle výše uvedeného.

Zástupce zadavatele na základě pověření komise zaslal dne 21.08.2024 účastníkovi č. 2 výzvu k objasnění a doplnění údajů a dokladů v jeho nabídce. Účastník č. 2 zaslal dne 22.08.2024

V rámci objasnění a doplnění své nabídky účastník č. 2 doložil čestné prohlášení, ve kterém prohlásil, že hodnota jím doložené reference na rekonstrukci tenisového sportoviště včetně tenisových kurtů s antukovým povrchem v rámci předmětné veřejné zakázky byla vyšší než 2.000.000,- Kč bez DPH.

Komise v souladu s výše uvedeným konstatovala, že účastník č. 2 splnil podmínky účasti v zadávacím řízení kladené na něj zadavatelem

Komise současně konstatovala, že u tohoto účastníka posoudila jeho nabídkovou cenu a jako cenu mimořádně nízkou ji neshledala.

Zadavatel tak na základě shora uvedeného rozhodl o výběru účastníka STAREDO s.r.o., tak, jak je výše uvedeno.

7. Označení poddodavatelů dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Poddodavatel č. 1

Obchodní firma/jméno: Sportovní travnaté povrchy s.r.o.
IČO: 47911140
Sídlo: Lužná 16, 617 00 Brno

Poddodavatel č. 2

Obchodní firma/jméno: SOLAR TOP
IČO: 46227911
Sídlo: Soškova 1550, 592 31 Nové Město na Moravě

Poddodavatel č. 3

Obchodní firma/jméno: SYSTEM TECH s.r.o.
IČO: 47903830
Sídlo: Axmanova 532/15, 623 00 Brno

Poddodavatel č. 4

Obchodní firma/jméno: Mejtřík s.r.o.
IČO: 01975030
Sídlo: Červené domky 111/38, 586 01 Jihlava

Poddodavatel č. 5

Obchodní firma/jméno: Jaroslav Jirčík
IČO: 62838172
Sídlo: Počítky 80, 591 01 Žďár nad Sázavou

Poddodavatel č. 6

Obchodní firma/jméno: Michal Tretera
IČO: 01730096
Sídlo: Č.p. 66, 674 01 Střítež

Poddodavatel č. 7

Obchodní firma/jméno: Pozemní stavby Jihlava s.r.o.
IČO: 18198074
Sídlo: Pávovská 913/12a, 586 01 Jihlava

Poddodavatel č. 8

Obchodní firma/jméno: Sádrokartony Žďár s.r.o.
IČO: 29313601
Sídlo: Haškova 1269/16, 591 01 Žďár nad Sázavou

Poddodavatel č. 9

Obchodní firma/jméno: PKS okna a.s.
IČO: 65276507
Sídlo: Brněnská 126/38, 591 01 Žďár nad Sázavou

Poddodavatel č. 10

Obchodní firma/jméno: SIBERA SYSTEM s.r.o.
IČO: 28528735
Sídlo: Obránců Míru 1168, 250 02 Stará Boleslav

8. Odůvodnění postupu zadavatele spočívajícího v nerozdělení zakázky na části

Předmětem plnění veřejné zakázky je komplexní rekonstrukce sportovního areálu. Vzhledem k této charakteristice předmětu plnění veřejné zakázky nepovažoval zadavatel rozdělení zakázky na části podle § 35 zákona za účelné.

Ve Žďáře nad Sázavou dne *dle elektronického podpisu*

za **Město Žďár nad Sázavou**
v. z. Mgr. Maroš Sovák, advokát a jednatel
Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.