

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. II

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Instalace FVE panelů na objektech města Žďár nad Sázavou spojená s opravou střechy
MěÚ Žďár nad Sázavou
(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Město Žďár nad Sázavou
IČO: 00295841
se sídlem: Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou

(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.
IČO: 17983835
se sídlem: Slovákova 279/11, Veveří, 602 00 Brno

Vážení,

zadavatel obdržel následující žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace:

1. dne 17.04.2025 ve 14:05 hodin žádost stávající se z 8 dotazů,
2. dne 22.04.2025 ve 12:49 hodin žádost stávající se z 1 dotazu, a
3. dne 22.04.2025 ve 14:10 hodin žádost stávající se ze 3 dotazů.

Odpovědi na obdržené dotazy naleznete níže.

K ŽÁDOSTI ZE DNE 17.04.2025, 14:05

Dotaz č. 1:

„V rámci referenční podmínky, kde je třeba mít rekonstrukci střechy za více než 2 mio. Kč, je možné aby tuto referenci dodal subdodavatel, nebo musí jít od generálního dodavatele? Generální dodavatel by dodal FVE referenci a subdodavatel referenci na střechu – nejednalo by se tedy o jeden ucelený projekt.“

Odpověď na dotaz č. 1:

V souladu s čl. 5 odst. 2 písm. b) zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby z předložených významných dodávek „alespoň **jedna významná dodávka spočívala v**

dodávce a provedení instalace FVE na střeše budovy o celkovém výkonu minimálně 25 kWp, jejíž součástí byla oprava a/nebo rekonstrukce střechy, na které byla FVE umístována, přičemž minimální hodnota stavebních prací spočívajících v opravě a/nebo rekonstrukci střechy pro umístění FVE činila 2.000.000,- Kč bez DPH.“ (Zvýraznění upraveno zadavatelem pro účely vysvětlení zadávací dokumentace.)

Jak vyplývá z citovaného požadavku na referenční zakázku dle zadávací dokumentace, **zadavatel požaduje, aby instalace FVE a rekonstrukce střechy byly součástí jedné referenční zakázky.**

Ve smyslu výše uvedeného **zadavatel akceptuje referenční zakázky, které realizoval dodavatel z pozice generálního dodavatele, případně** kde realizoval část instalace FVE **s využitím poddodavatele** na související stavební práce – opravy střechy – za předpokladu, že bude splnění podmínek technické kvalifikace prokazovat s využitím tohoto poddodavatele (za podmínek dle § 83 ZZVZ).

Referenční zakázka však musí tvořit jeden celek. Variantu, kdy by dodavatel pro účely prokázání splnění podmínek technické kvalifikace použil dvě samostatné zakázky, které by uměle spojil do jedné, tak zadavatel nepřipouští. Podstatou tohoto kvalifikačního požadavku je ověření zkušenosti dodavatele se situací, kdy 1) **smluvně odpovídal** za realizaci komplexního díla spočívajícího v instalaci FVE společně s rekonstrukcí střechy, na kterou byla FVE instalována, 2) **smluvně odpovídal** za řádné splnění zakázky spočívající v rekonstrukci střechy a následné instalaci FVE jako celku, a 3) má prokazatelnou zkušenost s realizací zakázky obdobného rozsahu.

Dotaz č. 2:

„Na základě výše uvedeného je tedy možné splnit podmínku 5.3 b) v ZD tak, že generální dodavatel doloží elektrárnu nad 25kWp a vyšší a subdodavatel dodá pouze referenci na rekonstrukci střechy. Pokud toto zadavatel neumožňuje, prosíme o uvedení validního důvodu.“

Odpověď na dotaz č. 2:

Pokud dodavatel užívá terminologii „generální dodavatel“ a „subdodavatel“ ve vztahu k 1 referenční zakázce, kde **generální dodavatel a subdodavatel společně realizovali 1 referenční zakázku spočívající v rekonstrukci střechy a následné instalaci FVE na tuto zrekonstruovanou střechu**, přičemž subdodavatel provedl rekonstrukci střechy a generální dodavatel zodpovídal za řádné splnění celé zakázky a následně sám prováděl instalaci FVE, **pak zadavatel použití takové reference připouští.**

Pokud však dodavatel zamýšlí uměle spojit 2 referenční zakázky, kde v 1. referenční zakázce se jednalo o instalaci FVE na střechu A a ve 2. referenční zakázce se jednalo o opravu střechy B, pak – jak bylo uvedeno již v odpovědi na dotaz č. 1 – **zadavatel takovéto dělení kvalifikačních podmínek neumožňuje.** Zadavatel stanovil parametry referenční zakázky dle čl. 5 odst. 3 písm. b) zadávací dokumentace s ohledem na zkušenosti se vzájemnou návazností prací a dodávek, ale i s rozložením odpovědnosti a záruky během a po realizaci referenční zakázky. Zadavatel před zahájením zadávacího řízení ověřil, že se jedná o běžnou praxi a ve vztahu k předmětu plnění veřejné zakázky se nejedná o požadavek, který by byl excesivní.

Dotaz č. 3:

„Z jakého důvodu má zadavatel v plánu rekonstrukci střechy na MěÚ, když v rámci dostupných fotografií vypadá zachovale?“

Odpověď na dotaz č. 3:

Zadavatel v rámci přípravy veřejné zakázky prověřil stav střechy na budově Městského úřadu, přičemž zjistil, že aktuální životnost střechy je nižší než očekávaná životnost instalované FVE. Smyslem rekonstrukce je zajistit maximální životnost celku a maximalizovat užitnou plochu pro instalaci FV panelů (např. prostřednictvím odstranění nepotřebných komínů a výstupů na střechu).

Dotaz č. 4:

„Statika na budovu MěÚ je z roku 2022 (přepsáno z 2021) - tento statický posudek nebral v potaz rekonstrukci střechy. Je tedy třeba provést statický posudek až po rekonstrukci, až bude zřejmé, jaká bude skutečnost.“

Odpověď na dotaz č. 4:

Ano, po rekonstrukci střechy bude nutné pořídit nový statický posudek.

Dotaz č. 5:

„Statika pro MěÚ tvrdí, že konstrukce bude kotvena do střešního pláště, ale v projektové dokumentaci stojí, že bude kotvena za falcové plechy. Jaký je skutečný předpoklad kotvení?“

Odpověď na dotaz č. 5:

Panely FVE budou přichyceny k falcovaným plechům. Do plechů se nebudou vrtat díry.

Dotaz č. 6:

„Jsou k dispozici platné smlouvy o připojení s EG-D? V případě MěÚ dodatek č.2 uvádí platnost do 31.12.2024.“

Odpověď na dotaz č. 6:

Dodatkem č. 1 a 2 je smlouvě o připojení byl prodloužen termín pro připojení FVE do distribuční sítě EG-D, a.s., ve smyslu čl. III odst. 1 smlouvy o připojení. V souladu s čl. VII odst. 7 smlouvy o připojení trvá rezervace dohodnutého výkonu 12 měsíců od termínu připojení. Pokud tedy byl termín připojení prodloužen dodatkem č. 2 na 31.12.2024, trvá rezervace výkonu v souladu s čl. VII odst. 7 smlouvy o připojení 12 měsíců od tohoto data. Možnost připojení v průběhu roku 2025 bez nutnosti uzavírat další dodatek byla ověřena i u distributora EG-D, a.s. Samotná smlouva o připojení je pak v souladu s čl. VII odst. 1 uzavřena na dobu neurčitou.

Dotaz č. 7:

„Jak má být v případě MěÚ zajištěno, že nedojde k přeskoku blesku mezi střešním kovovým pláštěm a fotovoltackými panely?“

Odpověď na dotaz č. 7:

Projektová dokumentace se tímto nezabývá. Tuto otázku musí vyřešit zhotovitel na místě.

Dotaz č. 8:

„Například v případě knihovny není ve statickém posudku zaznamenáno složení střechy. Prosíme o doplnění, není nám jasné, jak může statik vydat posudek bez zaznamenání skladby do posudku.“

Odpověď na dotaz č. 8:

Dle vyjádření statika byly při přípravě statického posudku použity podklady o složení střechy, které jsou veřejně dostupné v archivu zadavatele, statik dále vycházel z provedené prohlídky místa montáže. Zadavatel považuje informace obsažené ve statických posouzeních za dostatečné pro zpracování nabídky. Dodavatelé měli dále možnost využít prohlídku místa plnění, kterou zadavatel organizoval a mohou i nadále využít údaje veřejně dostupné v archivu města.

K ŽÁDOSTI ZE DNE 22.04.2025, 12:49**Dotaz č. 1:**

„Žádáme o vyjasnění rozporu v dokumentaci týkající se celkového instalovaného výkonu FVE na Městském úřadě. Ve výkazu výměr (Příloha č. 4D ZD) je uvedeno 214 ks panelů s minimálním výkonem 550 Wp/panel, což by znamenalo celkový instalovaný výkon 117,7 kWp. Tato hodnota je v rozporu s instalovaným výkonem 96,6 kWp uvedeným ve smlouvě o připojení a s hodnotou 96,3 kWp uvedenou v zadávací dokumentaci. Prosíme o potvrzení správného počtu panelů a požadovaného celkového instalovaného výkonu FVE.“

Odpověď na dotaz č. 1:

Ve výkazu výměr (příloha č. 4D zadávací dokumentace) je uveden chybný minimální instalovaný výkon 1 montovaného solárního panelu – ve výkazu výměr je uveden údaj min. 550 Wp. Jak nicméně vyplývá z názvu stavby („FOTOVOLTAICKÁ ELEKTRÁRNA NA BUDOVĚ MĚSTSKÉHO ÚŘADU – FVE 96,3 kWp“) a smlouvy o připojení, celkový instalovaný výkon solárních panelů má činit 96,3 kWp. V projektové dokumentaci (příloha č. 5D zadávací dokumentace) je na několika místech uveden správný údaj, jmenovitě

- v dokumentu poř.č. D2.1 „Schéma rozložení panelů“ je zakresleno rozložení FV panelů na střeše budovy městského úřadu, přičemž v legendě je uvedeno „FV panel 450 Wp“;
- v dokumentu poř.č. D2.2 „Jednopolové schéma zapojení“ je u parametru „Výkon panelu“ uvedeno 450 Wp, množství 214 ks;
- v dokumentu poř.č. D2.3 „Liniové schéma zapojení“ je u parametru FV panelu „Maximální výkon“ uvedeno 450 Wp (parametr instalovaného nicméně vyplývá i

z dalších parametrů: pro jmenovité napětí je uvedena hodnota 37,74 V a pro jmenovitý proud je uvedena hodnota 11,93 A – součinem těchto parametrů je výkon 450 W);

- v dokumentu poř.č. D2.8 „Dokumentace stavby – technická zpráva“, je na str. 4 v části „Účel projektu“ uvedeno, že **„Elektrárna bude tvořena celkem 214 ks fotovoltaických panelů, o výkonu 450 Wp, celkový instalovaný výkon fotovoltaického systému činí 96,30 kWp.“**

Z výše uvedeného plyne, že na všech místech zadávací dokumentace je pro budovu městského úřadu uveden instalovaný výkon FVE 96,3 kWp. Pouze v dílčí položce výkazu výměr se nachází překlep, kdy je uvedena hodnota instalovaného výkonu FV panelu 550 Wp. Správná hodnota má přitom v souladu s projektovou dokumentací být 450 Wp. Zadavatel tento překlep opravil a přílohou tohoto vysvětlení zadávací dokumentace přikládá aktualizovanou verzi přílohy č. 4D – výkazu výměr pro budovu městského úřadu.

K ŽÁDOSTI ZE DNE 22.04.2025, 14:10

Dotaz č. 1:

„Zapojení stávajících ventilátorů městská knihovna – budete mít přesnější zadání?“

Odpověď na dotaz č. 1:

Zadavatel bohužel nemá k dispozici přesnější zadání.

Dotaz č. 2:

„Městský úřad - 96,6 kwp udává Sop a hlavička VV. 117,7 kwp je však výkon ve VV (214 ks panelů 550 wp). Jakého výkonu se držet?“

Odpověď na dotaz č. 2:

Viz. odpověď na žádost o vysvětlení zadávací dokumentace ze dne 22.04.2025, 12:49 hodin. Celkový instalovaný výkon solárních panelů má činit 96,3 kWp, zadavatel k tomuto vysvětlení přikládá aktualizovanou verzi přílohy č. 4D – výkazu výměr pro budovu městského úřadu.

Dotaz č. 3:

„Na bývalou pojišťovnu je odlišný VV než na ostatní budovy. Je to tako v pořádku?“

Odpověď na dotaz č. 3:

Ano, je to v pořádku, projektová dokumentace na FVE na této budově je od jiného autora.

Zadavatel v souvislosti s výše uvedeným vysvětlením mění lhůtu pro podání nabídek. Nová lhůta pro podání nabídek je stanovena následovně:

12.05.2025, 11:00 hod

Přílohy:

Příloha č. 4D – Výkaz výměr Městský úřad ve znění ze dne 12.03.2025

Ve Žďáru nad Sázavou dle elektronického podpisu

za **Město Žďár nad Sázavou**

V. Z.

**Mgr. Maroš Sovák, advokát a jednatel
Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.**