

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. III

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Instalace FVE panelů na objektech města Žďár nad Sázavou spojená s opravou střechy
MěÚ Žďár nad Sázavou
(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Město Žďár nad Sázavou
IČO: 00295841
se sídlem: Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou
(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.
IČO: 17983835
se sídlem: Slovákova 279/11, Veveří, 602 00 Brno

Vážený,

zadavatel obdržel dne 22.04.2025 ve 13:55 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

„Dobrý den, pane Sováku,

rád bych se Vás zeptal na kritéria technické kvalifikace bod 5.3 b) zadávací dokumentace:

„alespoň jedna významná dodávka spočívala v dodávce a provedení instalace FVE na střeše budovy o celkovém výkonu minimálně 25 kWp, jejíž součástí byla oprava a/nebo rekonstrukce střechy, na které byla FVE umístována, stavebních prací spočívajících v opravě a/nebo rekonstrukci střechy pro umístění FVE činila 2.000.000,- Kč bez DPH.“

Tuto podmínku lze splnit subdodavatelskou firmou nebo ji musí splňovat přímo dodavatel ucházející se o instalaci FVE.

Moc děkuji za Vaši odpověď.“

Zadavatel má za to, že tento dotaz zodpověděl již v rámci vysvětlení zadávací dokumentace č. II, kde uvedl, že „V souladu s čl. 5 odst. 2 písm. b) zadávací dokumentace zadavatel požaduje, aby z předložených významných dodávek **alespoň jedna významná dodávka**

spočívala v dodávce a provedení instalace FVE na střeše budovy o celkovém výkonu minimálně 25 kWp, jejíž součástí byla oprava a/nebo rekonstrukce střechy, na které byla FVE umístována, přičemž minimální hodnota stavebních prací spočívajících v opravě a/nebo rekonstrukci střechy pro umístění FVE činila 2.000.000,- Kč bez DPH.“ (Zvýraznění upraveno zadavatelem pro účely vysvětlení zadávací dokumentace.)

Jak vyplývá z citovaného požadavku na referenční zakázku dle zadávací dokumentace, **zadavatel požaduje, aby instalace FVE a rekonstrukce střechy byly součástí jedné referenční zakázky.**

Ve smyslu výše uvedeného **zadavatel akceptuje referenční zakázky, které realizoval dodavatel z pozice generálního dodavatele, případně** kde realizoval část instalace FVE **s využitím poddodavatele** na související stavební práce – opravy střechy – za předpokladu, že bude splnění podmínek technické kvalifikace prokazovat s využitím tohoto poddodavatele (za podmínek dle § 83 ZZVZ).

Referenční zakázka však musí tvořit jeden celek. Variantu, kdy by dodavatel pro účely prokázání splnění podmínek technické kvalifikace použil dvě samostatné zakázky, které by uměle spojil do jedné, tak zadavatel nepřipouští. Podstatou tohoto kvalifikačního požadavku je ověření zkušenosti dodavatele se situací, kdy 1) **smluvně odpovídal** za realizaci komplexního díla spočívajícího v instalaci FVE společně s rekonstrukcí střechy, na kterou byla FVE instalována, 2) **smluvně odpovídal** za řádné splnění zakázky spočívající v rekonstrukci střechy a následné instalaci FVE jako celku, a 3) má prokazatelnou zkušenost s realizací zakázky obdobného rozsahu.“

Zjednodušeně řečeno, zadavatel umožňuje splnit tuto podmínku technické kvalifikace s využitím poddodavatele, avšak za předpokladu, že oprava střechy a instalace FVE byla provedena v rámci jedné akce na jedné střeše, a dodavatel objednateli smluvně odpovídal za realizaci celku.

Zadavatel s ohledem na povahu vysvětlení zadávací dokumentace a s ohledem na skutečnost, že lhůta pro podání nabídek prodloužil dobrovolně v souvislosti s vysvětlením zadávací dokumentace č. II, neprodlužuje lhůtu pro podání nabídek.

Ve Žďáru nad Sázavou *dle elektronického podpisu*

za **Město Žďár nad Sázavou**
v. z.
Mgr. Maroš Sovák, advokát a jednatel
Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.