

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. I

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Dodávka technologie RPA a její implementace na vybrané procesy MěÚ Žďár nad Sázavou
(dále jen „**veřejná zakázka**“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY:

Město Žďár nad Sázavou
IČO: 00295841
se sídlem: Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou
(dále jen „**zadavatel**“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.
IČO: 17983835
se sídlem: Slovákova 279/11, Veveří, 602 00 Brno

Vážení,

zadavatel obdržel dne 20.06.2025 žádost o vysvětlení zadávací dokumentace následujícího znění:

„Dobrý den,

prosíme o zodpovězení těchto dotazů.

Žádost o vysvětlení:

Zadavatel v rámci veřejné zakázky s názvem „Dodávka technologie RPA a její implementace na procesy MěÚ Žďár nad Sázavou“ předložil v zadávací dokumentaci vlastní návrh SMLOUVY O DODÁVCE TECHNOLOGIE RPA A JEJÍ IMPLEMENTACE NA PROCESY MĚÚ ŽĎÁR NAD SÁZAVOU (dále jen „Smlouva RPA“).

Uchazeč předkládá tímto zadavateli žádost o vysvětlení týkající se Smlouvy RPA: Uchazeč má v úmyslu v souladu s „best practice“ přístupem využít pro ICT řešení dodávané na základě Smlouvy RPA rovněž standardní softwarový produkt (dále jako „Standardní SW“, u nějž je vykonavatelem majetkových práv nadnárodní IT společnost (dále jako „Vykonavatel“). Uchazeč je Resale Partnerem Vykonavatele a je tak pro zadavatele řádně oprávněn zajistit licence k danému Standardnímu SW. Vykonavatel nicméně ze své pozice jednostranně

stanovuje podmínky, za kterých je uchazeč pro zadavatele oprávněn zajistit licence k Standardnímu software. Jedná se zejména o následující podmínky:

1. Uchazeč musí mít se zadavatelem uzavřenou samostatnou specifickou Smlouvu o zajištění produktů Vykonavatele, jejíž podmínky stanovuje Vykonavatel.
2. Zadavatel uzavírá licenční smlouvu ke Standardnímu SW přímo s Vykonavatelem na základě koncové licenční smlouvy („EULA“) a uchazeč ani zadavatel nemají možnost ovlivnit znění EULA, přičemž podmínky EULA jsou odlišné od licenčních podmínek stanovených zadavatelem ve Smlouvě RPA.
3. EULA musí mít přednost před Smlouvou RPA, neboť rozsah práv k užívání a podmínky užívání Standardního SW stanovuje Vykonavatel a nelze je rozšířit ujednáním v jiných smluvních dokumentech uzavřených mezi zadavatelem a uchazečem.

S ohledem na výše si tak uchazeč dovoluje požádat zadavatele, zda by upravil Smlouvu RPA tak, aby uchazeč byl schopen splnit výše uvedené podmínky Vykonavatele pro dodání Standardního SW. Uchazeč pro vyloučení pochybností doplňuje, že výše uvedené podmínky se týkají pouze té části jeho plnění, která je Standardním SW. Ve vztahu k autorským dílům vytvořeným uchazečem individuálně pro Zadavatele v rámci plnění Smlouvy RPA, jsou podmínky Smlouvy RPA akceptovatelné.

Děkujeme za odpověď.“

K této žádosti zadavatel uvádí následující:

Zadavatel je srozuměn s variantou, že část plnění bude poskytnuta s využitím tzv. „standardního SW,“ a že na využití standardního SW se budou vztahovat licenční podmínky třetí strany. Z toho vychází i znění odst. 56 Smlouvy, dle kterého se licence k platformě RPA poskytuje pouze v rozsahu, který zajistí plnou využitelnost platformy RPA při tréninku, vývoji a užívání robota za účelem zajištění plné automatizace Procesů v rozsahu dle Přílohy č. 1 Smlouvy bez nutnosti platit Dodavateli nebo třetí osobě odměnu nad rámec odměny dle této Smlouvy. Žádné další licenční podmínky ve vztahu k samotné platformě RPA zadavatel nestanovuje. Postup navržený žadatelem tedy ani dle původního znění Smlouvy není vyloučen, pokud bude garantováno, že Objednateli nebude účtována žádná další platba nad rámec nabídky dodavatele.

Pokud však dodavatel „nad“ standardním SW vytvoří individualizované dílo, které bude naplňovat znaky autorského díla ve smyslu autorského zákona, požaduje zadavatel poskytnutí licence k takovému dílu ve smyslu odst. 57 Smlouvy.

Zadavatel nicméně ve snaze předejít pochybnostem a v zájmu posílení právní jistoty při průběhu plnění Smlouvy formulačně upravuje čl. IX Smlouvy tak, aby výše uvedené vyplývalo z textu smlouvy jednoznačněji:

- odst. 56 nově zní: „Uzavřením této Smlouvy poskytuje Dodavatel Objednateli Licenci k užívání platformy RPA, která je standardizovaným dílem (standardizovaným dílem se rozumí dílo, které nebylo vytvořeno nebo upraveno pro účely této Smlouvy), nebo je povinen zajistit její poskytnutí Objednateli třetí osobou v rozsahu, který zajistí plnou využitelnost platformy RPA při tréninku, vývoji a užívání robota za účelem zajištění plné automatizace Procesů v rozsahu dle Přílohy č. 1 Smlouvy bez nutnosti platit Dodavateli nebo třetí osobě odměnu nad rámec odměny dle této Smlouvy.“

- návětí odst. 57 nově zní: „V případě, že Výstupy naplňují znaky autorského díla ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorský zákon“), včetně počítačového programu (dále jen „autorské dílo“), které bylo vytvořeno nebo upraveno pro účely této Smlouvy, poskytuje Dodavatel Objednateli licenci rovněž k tomuto autorskému dílu (dále též „licence k individualizovanému dílu“), popř. k těmto autorským dílům licenci, a to v následujícím rozsahu: [...]“

Dodavatel tedy musí ve smyslu odst. 56 zajistit licenci k užívání RPA platformy:

- a) Buď sám poskytne licenci,
- b) nebo zajistí licenci od třetí osoby,

ale vždy tak, aby zadavatel mohl plnohodnotně používat RPA platformu:

- pro trénink robota (např. vývojový režim),
- pro vývoj procesů (workflow, skriptů),
- pro užívání robota v produkčním prostředí (reálný běh automatizace),

a to v rozsahu daném v příloze č. 1 Smlouvy,

přičemž k jakémukoliv dalšímu dílu, které nespadá pod odst. 56 Smlouvy, dodavatel poskytne zadavateli licenci dle odst. 57 Smlouvy. Pro Cenu ve smyslu čl. VIII. Smlouvy pak platí, že veškeré licenční náklady, které by jinak objednatel platil třetí osobě nebo přímo dodavateli, musí být zahrnuty v nabídkové Ceně, a dodavatel nesmí požadovat další platby, ani umožnit, aby je požadoval třetí subjekt (např. výrobce software).

Nad rámec výše uvedeného zadavatel dále upravuje čl. VIII odst. 40 Smlouvy tak, že na konec odstavce se vkládá následující věta: „Celkově lze Cenu postupem dle tohoto odstavce navýšit (v součtu za všechny navýšení) nejvýše o 250.000,- Kč bez DPH.“

Zadavatel s ohledem na povahu vysvětlení a změny zadávací dokumentace prodlužuje lhůtu pro podání nabídek o 1 pracovní den. Lhůta pro podání nabídek je tedy nově stanovena takto:

04.07.2025, 10:00 hod.

Ve Žďáru nad Sázavou dne *dle elektronického podpisu*

za Město Žďár nad Sázavou

v. Z.

**Mgr. Maroš Sovák, advokát a jednatel
Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.**