

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Identifikace veřejné zakázky

Název:	Bytový dům na ul. Dr. Drože – Zhotovitel stavby
Druh veřejné zakázky:	stavební práce
Režim veřejné zakázky:	podlimitní veřejná zakázka
Druh zadávacího řízení:	otevřené řízení podle § 56 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)
Adresa veřejné zakázky:	https://zakazky.zdarns.cz/vz00001178

Identifikace zadavatele

Název:	Město Žďár nad Sázavou
Sídlo:	Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou
IČO:	00295841
Zastoupen:	Ing. Martinem Mrkosem, ACCA, starostou

Údaje o přítomných osobách

Zadavatel pověřil v souladu s § 42 ZZVZ, k hodnocení nabídek a k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení komisi složenou z níže uvedených členů (dále jen „komise“).

Jméno a příjmení člena komise	Jméno a příjmení náhradníka člena komise
Ing. Martin Mrkos, ACCA	Rostislav Dvořák
Ing. Jan Prokop	Mgr. Roman Přecechtěl
Petr Fuksa	Ing. Hana Sochorová

Jednání komise byly dále přítomni/y: Bc. Jana Kotoučková, DiS. a Mgr. Eva Wasserbauerová, administrátorky veřejné zakázky, přizvaní odborníci Bc. Vojtěch Lukeš a Ing. Ivan Sabol, zástupci správce stavby FETTERS management, s.r.o.

Jednání komise se účastnili členové / náhradníci členů komise jmenovaní zadavatelem, a to v obsazení dle prezenční listiny, která je přílohou této zprávy. Další osoby, které se jednání komise účastnily jsou rovněž zaznamenány na prezenční listině.

Průběh jednání komise

Jednání komise se uskutečnilo dne 01.10.2025 v sídle zadavatele a bylo zahájeno ve 14:30 hod.

Komisi byly předány čtyři (4) nabídky doručené ve stanovené lhůtě a komise přistoupila k jejich hodnocení.

Seznam hodnocených nabídek

Číslo nabídky	Účastník	IČO	Sídlo	Datum a čas doručení
1.	ESOX – A2 Timber (<i>sdužení firem</i>)			19.09.2025 09:03
	ESOX, spol. s r.o.	00558010	Libušina třída 826/23, Kohoutovice, 623 00 Brno	
	A2 Timber s.r.o.	05282322	č.p. 50, 742 73 Veřovice	
2.	sdužení „BD Žďár nad Sázavou STRABAG - RD Rýmařov“			19.09.2025 09:22
	STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o.	43874835	Kačírkova 982/4, Jinonice, 158 00 Praha 5	
	RD Rýmařov s.r.o.	18953581	8. května 1191/45, 795 01 Rýmařov	
3.	Společnost TB+DMC			19.09.2025 09:32
	Trigema Building a.s.	27653579	Praha 5 - Stodůlky, Bucharova 2641/14, PSČ 15800	
	Dřevostavby MC Novák s.r.o.	03436420	č.p. 50, 742 73 Veřovice	
4.	EDIKT a.s.	25172328	Rudolfovská tř. 461/95, České Budějovice 4, 370 01 České Budějovice	19.09.2025 09:53

Hodnocení nabídek

Popis hodnocení

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 ZZVZ a článkem 8 Dokumentace zadávacího řízení podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena v souladu s § 114 odst. 2 věta první ZZVZ podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, přičemž zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. a) ZZVZ kritéria hodnocení takto:

- a) Nabídková cena, váha 90 %;
- b) Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího, váha 5 %;
- c) Zkušenosti hlavního projektanta váha: 5 %.

Podrobný popis hodnocení nabídek je uveden v čl. 8 Dokumentace zadávacího řízení.

Hodnocené údaje z nabídek

Kritérium 1 – Nabídková cena

Číslo nabídky	Účastník	Nabídková cena Kč bez DPH
1.	ESOX – A2 Timber (sdružení firem ESOX, spol. s r.o., IČO 00558010; A2 Timber s.r.o., IČO 05282322)	89 391 484,75
2.	sdružení BD Žďár nad Sázavou STRABAG - RD Rýmařov (sdružení firem STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835; RD Rýmařov s.r.o., IČO 18953581)	108 884 843,00
3.	Společnost TB+DMC (sdružení firem Trigema Building a.s., IČO 27653579; Dřevostavby MC Novák s.r.o. IČO 03436420)	88 632 537,00
4.	EDIKT a.s.	128 372 000,00

Kritérium 2 – Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího

Číslo nabídky	Účastník	Bodové ohodnocení relevantních zkušeností
1.	ESOX – A2 Timber (sdružení firem ESOX, spol. s r.o., IČO 00558010; A2 Timber s.r.o., IČO 05282322)	11
2.	sdružení BD Žďár nad Sázavou STRABAG - RD Rýmařov (sdružení firem STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835; RD Rýmařov s.r.o., IČO 18953581)	0
3.	Společnost TB+DMC (sdružení firem Trigema Building a.s., IČO 27653579; Dřevostavby MC Novák s.r.o. IČO 03436420)	20
4.	EDIKT a.s.	4

Kritérium 3 – Zkušenosti hlavního projektanta

Číslo nabídky	Účastník	Bodové ohodnocení relevantních zkušeností
1.	ESOX – A2 Timber (sdružení firem ESOX, spol. s r.o., IČO 00558010; A2 Timber s.r.o., IČO 05282322)	0
2.	sdružení BD Žďár nad Sázavou STRABAG - RD Rýmařov (sdružení firem STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835; RD Rýmařov s.r.o., IČO 18953581)	0
3.	Společnost TB+DMC (sdružení firem Trigema Building a.s., IČO 27653579; Dřevostavby MC Novák s.r.o. IČO 03436420)	10
4.	EDIKT a.s.	0

Podrobnosti k hodnoceným údajům z nabídek, popisu jejich hodnocení v jednotlivých kritériích a popisu srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení, včetně výsledku hodnocení nabídek, jsou uvedeny v protokolu výpočtu bodového hodnocení nabídek, který je přílohou č. 2 této zprávy.

Výsledek hodnocení (identifikace vybraného dodavatele)

Číslo nabídky	Účastník	Celkový počet bodů dle váhy kritérií	Celkové pořadí
1.	ESOX – A2 Timber (sdružení firem ESOX, spol. s r.o., IČO 00558010; A2 Timber s.r.o., IČO 05282322)	91,99	2.
2.	sdružení BD Žďár nad Sázavou STRABAG - RD Rýmařov (sdružení firem STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835; RD Rýmařov s.r.o., IČO 18953581)	73,26	3.
3.	Společnost TB+DMC (sdružení firem Trigema Building a.s., IČO 27653579; Dřevostavby MC Novák s.r.o. IČO 03436420)	100,00	1.
4.	EDIKT a.s.	63,14	4.

Shora uvedeným způsobem byla jako **ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka Společnost TB+DMC, sdružení společností Trigema Building a.s., IČO 27653579** se sídlem Praha 5 - Stodůlky, Bucharova 2641/14, PSČ 15800 (vedoucí účastník) **a Dřevostavby MC Novák s.r.o., IČO 03436420**, se sídlem: č.p. 50, 742 73 Veřovice (účastník).

Podrobný popis hodnocení nabídek je součástí přílohy č. 2 této zprávy.

Posouzení splnění podmínek účasti

U vybraného dodavatele přistoupila komise k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, o čemž vyhotovila samostatnou zprávu.

Přílohy zprávy

Příloha č. 1 Prezenční listina z jednání komise.

Příloha č. 2 Protokol výpočtu bodového hodnocení nabídek

Datum

Ve Žďáru nad Sázavou dne 01.10.2025

Podpisy osob podílejících se na hodnocení nabídek jsou připojeny na prezenční listině.

PREZENČNÍ LISTINA Z JEDNÁNÍ KOMISE 01.10.2025

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Bytový dům na ul. Dr. Drože – Zhotovitel stavby
(dále jen „veřejná zakázka“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Město Žďár nad Sázavou
IČO: 00295841
se sídlem Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou

Jmenování členové komise a náhradníci	
Ing. Martin Mrkos, ACCA [REDACTED]	Rostislav Dvořák
Ing. Jan Prokop [REDACTED]	Mgr. Roman Přecechtěl
Petr Fuksa	Ing. Hana Sochorová [REDACTED]
Přizvaní odborníci	
Bc. Vojtěch Lukeš [REDACTED]	Ing. Ivan Sabol [REDACTED]
Další osoby	
Bc. Jana Kotoučková, DiS. [REDACTED]	Mgr. Eva Wasserbauerová [REDACTED]

Příloha Zprávy o hodnocení nabídek

PROTOKOL - Výpočet bodového hodnocení

Bytový dům na ul. Dr. Drože – Zhotovitel stavby

Popis hodnocení

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. b) zákona metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek bude použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce bude přidělena bodová hodnota, která bude odrážet úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejnižší hodnotu kritéria, tj.:

a) Nabídková cena,

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce. Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka nejvyšší hodnotu kritéria, tj.:

a) Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího,

b) Zkušenosti hlavního projektanta.

získá hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikne násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bude vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = (\text{hodnocená nabídka} / \text{nabídka s nejvyšší hodnotou}) \times 100 \text{ (bodů)}.$$

Takto vypočtená bodová hodnocení budou stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a budou dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení budou následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil v souladu s § 115 odst. 1 písm. c) zákona váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

a) Nabídková cena	váha: 90 %
b) Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího	váha: 5 %
c) Zkušenosti hlavního projektanta	váha: 5 %

Na základě součtu výsledných bodových hodnot jednotlivých nabídek v rámci kritérií hodnocení bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek.

Ekonomicky nejvýhodnější nabídkou je ta, která získá nejvyšší celkový počet bodů za všechna kritéria hodnocení v součtu.

Pokud se na prvním místě v pořadí nabídek umístí dvě nebo více nabídek se shodným celkovým počtem bodů, je pro konečné pořadí nabídek rozhodný bodový zisk v takovém kritériu hodnocení, které má nejvyšší váhu. Pokud ani postupem podle předchozí věty nebude možné určit konečné pořadí nabídek, rozhodne o konečném pořadí los za přítomnosti zástupců účastníků, kterých se losování týká.

Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení**Kritérium č. 1 - Nabídková cena**

Číslo nabídky	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH	Body	
1.	ESOX – A2 Timber (sdružení firem ESOX, spol. s r.o., IČO 00558010; A2 Timber s.r.o., IČO 05282322)	89 391 484,75 Kč	99,15	viz list "Kritérium č.1"
2.	BD Žďár nad Sázavou STRABAG - RD Rýmařov (sdružení firem STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835; RD Rýmařov s.r.o., IČO 18953581)	108 884 843,00 Kč	81,40	viz list "Kritérium č.1"
3.	Společnost TB+DMC (sdružení firem Trigema Building a.s., IČO 27653579; Dřevostavby MC Novák s.r.o. IČO 03436420)	88 632 537,00 Kč	100,00	viz list "Kritérium č.1"
4.	EDIKT a.s. (poddodavatel: TKP geo s.r.o., IČO 24134295)	128 372 000,00 Kč	69,04	viz list "Kritérium č.1"

Kritérium č. 2 - Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího

Číslo nabídky	Účastník	Zkušenosti	Body	
1.	ESOX – A2 Timber (sdružení firem ESOX, spol. s r.o., IČO 00558010; A2 Timber s.r.o., IČO 05282322)	11	55,00	viz list "Kritérium č. 2"
2.	BD Žďár nad Sázavou STRABAG - RD Rýmařov (sdružení firem STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835; RD Rýmařov s.r.o., IČO 18953581)	0	0,00	viz list "Kritérium č. 2"
3.	Společnost TB+DMC (sdružení firem Trigema Building a.s., IČO 27653579; Dřevostavby MC Novák s.r.o. IČO 03436420)	20	100,00	viz list "Kritérium č. 2"
4.	EDIKT a.s. (poddodavatel: TKP geo s.r.o., IČO 24134295)	4	20,00	viz list "Kritérium č. 2"

Kritérium č. 3 - Zkušenosti hlavního projektanta

Číslo nabídky	Účastník	Zkušenosti	Body	
1.	ESOX – A2 Timber (sdružení firem ESOX, spol. s r.o., IČO 00558010; A2 Timber s.r.o., IČO 05282322)	0	0,00	viz list "Kritérium č. 3"
2.	BD Žďár nad Sázavou STRABAG - RD Rýmařov (sdružení firem STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835; RD Rýmařov s.r.o., IČO 18953581)	0	0,00	viz list "Kritérium č. 3"
3.	Společnost TB+DMC (sdružení firem Trigema Building a.s., IČO 27653579; Dřevostavby MC Novák s.r.o. IČO 03436420)	10	100,00	viz list "Kritérium č. 3"
4.	EDIKT a.s. (poddodavatel: TKP geo s.r.o., IČO 24134295)	0	0,00	viz list "Kritérium č. 3"

Bodové ohodnocení podle váhy kritérií

Číslo nabídky	Účastník	Nabídková cena	Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího	Zkušenosti hlavního projektanta
Váha kritéria		90%	5%	5%
1.	ESOX – A2 Timber (sdružení firem ESOX, spol. s r.o., IČO 00558010; A2 Timber s.r.o., IČO 05282322)	89,24	2,75	0,00
2.	BD Žďár nad Sázavou STRABAG - RD Rýmařov (sdružení firem STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835; RD Rýmařov s.r.o., IČO 18953581)	73,26	0,00	0,00
3.	Společnost TB+DMC (sdružení firem Trigema Building a.s., IČO 27653579; Dřevostavby MC Novák s.r.o. IČO 03436420)	90,00	5,00	5,00
4.	EDIKT a.s. (poddodavatel: TKP geo s.r.o., IČO 24134295)	62,14	1,00	0,00

Výsledek hodnocení nabídek

Číslo nabídky	Účastník	Celkem bodů	Celkové pořadí
1.	ESOX – A2 Timber (sdružení firem ESOX, spol. s r.o., IČO 00558010; A2 Timber s.r.o., IČO 05282322)	91,99	2.
2.	BD Žďár nad Sázavou STRABAG - RD Rýmařov (sdružení firem STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835; RD Rýmařov s.r.o., IČO 18953581)	73,26	3.
3.	Společnost TB+DMC (sdružení firem Trigema Building a.s., IČO 27653579; Dřevostavby MC Novák s.r.o. IČO 03436420)	100,00	1.
4.	EDIKT a.s. (poddodavatel: TKP geo s.r.o., IČO 24134295)	63,14	4.

Kritérium č. 1 - Nabídková cena

Popis hodnocení

V rámci tohoto kritéria hodnocení bude hodnocena nabídková cena.

Nabídkovou cenou se rozumí Přijatá smluvní částka podle Zvláštních podmínek FIDIC YELLOW BOOK v Kč bez DPH (dále jen „nabídková cena“). Nabídková cena bude uvedena v buňce C11 dokumentu Předloha pro zpracování nabídkové ceny (Příloha č. 5 dokumentace zadávacího řízení).

Hodnocené údaje z nabídek

Číslo nabídky	Účastník	Nabídková cena dle předlohy pro zpracování nabídkové ceny (příloha č. 5 DZŘ) Kč bez DPH
1.	ESOX – A2 Timber (sdružení firem ESOX, spol. s r.o., IČO 00558010; A2 Timber s.r.o., IČO 05282322)	89 391 484,75
2.	BD Žďár nad Sázavou STRABAG - RD Rýmařov (sdružení firem STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835; RD Rýmařov s.r.o., IČO 18953581)	108 884 843,00
3.	Společnost TB+DMC (sdružení firem Trigema Building a.s., IČO 27653579; Dřevostavby MC Novák s.r.o. IČO 03436420)	88 632 537,00
4.	EDIKT a.s. (<i>poddodavatel: TKP geo s.r.o., IČO 24134295</i>)	128 372 000,00

Kritérium č. 2 - Zkušenosti hlavního stavbyvedoucího

Popis hodnocení

V rámci tohoto kritéria hodnocení budou hodnoceny relevantní zkušenosti hlavního stavbyvedoucího, který se bude za účastníka zadávacího řízení přímo podílet na plnění veřejné zakázky a prostřednictvím kterého účastník zadávacího řízení prokazuje v nabídce na veřejnou zakázku splnění kritérií technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona.

Relevantními zkušenostmi hlavního stavbyvedoucího se rozumí zkušenosti hlavního stavbyvedoucího spočívající v tom, že hlavní stavbyvedoucí řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího u stavební práce, jejímž předmětem byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) s minimálně 3 nadzemními podlažími nebo řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího u stavební práce, jejímž předmětem byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí (dále jen „stavba“), nad rámec minimálního počtu zkušeností stanoveného pro účely prokázání splnění kritéria technické kvalifikace hlavního stavbyvedoucího podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona, resp. odst. 5.14 písm. b) bod 4. i) a ii) kvalifikační dokumentace (dále také jen „relevantní zkušenost“).

Relevantní zkušenost musí být dokončena (tj. předána objednateli) v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení.

Jednu relevantní zkušenost lze pro účely hodnocení použít pouze jednou, pokud tedy relevantní zkušenost splňuje požadavek zadavatele na řízení provádění stavby na pozici stavbyvedoucího u stavební práce, jejímž předmětem byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) s minimálně 3 nadzemními podlažími, i na řízení provádění stavby na pozici stavbyvedoucího u stavební práce, jejímž předmětem byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí, nelze ji použít pro účely hodnocení dvakrát.

Relevantní zkušenosti budou hodnoceny podle počtu a výše finančního objemu stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti dle následující bodovací stupnice:

Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	Ohodnocení relevantní zkušenosti
0,- až 79.999.999,- Kč	0
80.000.000,- až 119.999.999,- Kč	1
120.000.000,- až 159.999.999,- Kč	2
160.000.000,- až 199.999.999,- Kč	3
200.000.000,- až 239.999.999,- Kč	4
nad 240.000.000,- Kč	5

Pro účely hodnocení účastník finanční objem stavebních prací zaokrouhlí na celé Kč v souladu s matematickými pravidly pro zaokrouhlování (zadavatel důrazně upozorňuje dodavatele, že uvádění nepřesných údajů či uvádění zkratk jako např.: cca, max., přibližně apod., může vést k tomu, že taková relevantní zkušenost nebude hodnocena).

Pokud by však účastník zadávacího řízení neprokázal splnění kritérií technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona (bez ohledu na to, zda se jedná o prokazování kvalifikace či předkládání originálů dokladů o kvalifikaci) a zároveň by bylo možné pro prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona použít zkušenost, kterou účastník zadávacího řízení uvedl pro účely hodnocení do předlohy (Příloha č. 6 dokumentace zadávacího) a která nebyla hodnocena, použije zadavatel takovou zkušenost pro prokázání splnění kritérií technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona. Pokud byly hodnoceny všechny zkušenosti, které účastník zadávacího řízení uvedl pro účely hodnocení do předlohy (Příloha č. 6 dokumentace zadávacího), použije zadavatel zkušenost, která byla hodnocena a provede nové hodnocení, ve kterém se taková zkušenost pro účely hodnocení již nezohlední, protože bude použita pro prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona.

Hodnocené rozmezí: 0 – 5 relevantní zkušenosti

V rámci tohoto kritéria hodnocení bude hodnoceno maximálně 5 relevantních zkušeností. Každá relevantní zkušenost obdrží 0-5 bodů relevantní zkušenosti dle výše finančního objemu stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti.

Možné hodnoty pro účely hodnocení: 0 – 25

Účastník zadávacího řízení zpracuje údaj o počtu relevantních zkušeností a popis relevantních zkušeností v členění podle předlohy (Příloha č. 6 dokumentace zadávacího řízení).

Účastník zadávacího řízení v popisu relevantních zkušeností uvede zejména:

1. název relevantní zkušenosti,
2. popis relevantní zkušenosti,
3. informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího,
4. informaci, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá,
5. počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti,
6. informaci, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí,
7. dobu realizace relevantní zkušenosti,
8. finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH,
9. název a identifikační údaje objednatele relevantní zkušenosti, včetně uvedení kontaktní osoby.

Zadavatel si vyhrazuje právo ověřit si údaje o relevantních zkušenostech u objednatelů, a účastník zadávacího řízení je povinen mu v tomto ohledu poskytnout veškerou potřebnou součinnost.

Pokud účastník zadávacího řízení v nabídce nepředloží údaje o počtu relevantních zkušeností a popis relevantních zkušeností, bude mu v tomto kritériu hodnocení udělen nulový počet bodů.

V případě, že relevantní zkušenost uvedena pro účely hodnocení nesplní požadavky stanovené zadavatelem nebo splnění těchto požadavků nebude z nabídky dodavatele vyplývat, a to ani po případném využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 zákona, nebude taková zkušenost hlavního stavbyvedoucího hodnocena.

Účastník zadávacího řízení je oprávněn do předlohy (Příloha č. 6 dokumentace zadávacího řízení) uvést více než stanovený maximální počet relevantních zkušeností, které budou hodnoceny. Zadavatel pak bude při posuzování splnění požadavků zadavatele postupovat od zkušenosti uvedené na prvním, druhém, třetím a dalším místě až do okamžiku, kdy bude hodnoceno 5 relevantních zkušeností v rámci tohoto kritéria hodnocení nebo nezbyde žádná další relevantní zkušenost.

Zadavatel důrazně apeluje na účastníky zadávacího řízení, aby v předloze (Příloha č. 6 dokumentace zadávacího řízení) uváděli úplné, nezpochybnitelné a jednoznačné údaje, neboť možnosti týkající se případného využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 zákona jsou s ohledem na skutečnost, že se bude jednat o hodnocené údaje, velmi omezené.

Hodnocené údaje z nabídek

Účastník č.		ESOX – A2 Timber (sdružení firem ESOX, spol. s r.o., IČO 00558010; A2 Timber s.r.o., IČO 05282322)		Počet přídělených bodů (celkem)
1.		Osoba hlavního stavbyvedoucího Ing. Martin Povala (OSVČ – smluvní partner)		11
1.	1	Název relevantní zkušenosti	Český pavilon Expo 2025	5
	2	Popis relevantní zkušenosti	Dodávka a montáž kompletní dřevěné konstrukce pětipodlažní stavby	
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO	
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO Jednalo se o budovu dle kódu 127411 CZ-CC	
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	5 podlaží	
	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	ANO	
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	09/2024-12/2024	
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	240 mil. Kč bez DPH	
	9	Objednatel	neuveďeno	
		Sídlo	neuveďeno	
		IČO	neuveďeno	
		Kontaktní osoba		
		funkce	neuveďeno	
		telefon	neuveďeno	
		e-mail		
2.	1	Název relevantní zkušenosti	Novostavba prodejny Penny Market Skuteč	1
	2	Popis relevantní zkušenosti	Dodávka a montáž kompletní dřevěné nosné konstrukce z CLT panelů a BSH rámu	
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO	
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO Jednalo se o budovu dle kódu 123011 CZ-CC	
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	1 podlaží	
	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	ANO	
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	09-10/2022	
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	86 mil. Kč bez DPH	
	9	Objednatel	neuveďeno	
		Sídlo	neuveďeno	
		IČO	neuveďeno	
		Kontaktní osoba		
		funkce	neuveďeno	
		telefon		
		e-mail		

3.	1	Název relevantní zkušenosti	Občanská vybavenost Vracov - Prodejna Billa	1
	2	Popis relevantní zkušenosti	Dodávka a montáž podpurné a nosné dřevěné/ocelové konstrukce z CLZ prvků	
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO	
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO Jednalo se o budovu dle kódu 123011 CZ-CC	
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	1 podlaží	
	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	ANO	
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	09-10/2024	
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	91,3 mil. Kč bez DPH	
	9	Objednatel	neuvedeno	
		Sídlo	neuvedeno	
		IČO	neuvedeno	
		Kontaktní osoba		
		funkce	neuvedeno	
4.		telefon	neuvedeno	4
		e-mail		
	1	Název relevantní zkušenosti	Výstavba centrální hasičské stanice Nový Jičín	
	2	Popis relevantní zkušenosti	Dodávka a montáž nosné konstrukce tělocvičny z BSH a CLT	
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO	
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO Jednalo se o budovu dle kódu 127411 CZ-CC	
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	3 podlaží	
	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	ANO	
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	09/10/2021	
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	236 mil. Kč bez DPH	
	9	Objednatel	neuvedeno	
		Sídlo	neuvedeno	
		IČO	neuvedeno	
5.		Kontaktní osoba		NEPŘEDLOŽENA
		funkce	neuvedeno	
		telefon	neuvedeno	
		e-mail		
	1	Název relevantní zkušenosti		
	2	Popis relevantní zkušenosti		
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u		
	4	Informace, zda předmětem relevantní		
	5	Počet nadzemních podlaží budovy		
	6	Informace, zda předmětem relevantní		
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti		
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci		
	9	Objednatel		
		Sídlo		
		IČO		
		Kontaktní osoba		
		funkce		
		telefon		
		e-mail		

Komentář k hodnocení		
Komise konstatuje, že účastník č. 1 u žádné z předložených relevantních zkušeností hlavního stavbyvedoucího neuvedl úplné identifikační a kontaktní údaje objednatele relevantní zkušenosti, považuje to však za formální nedostatek, který nemá vliv na věcné posouzení relevantních zkušeností pro účely hodnocení.		

Účastník č.	2	BD Žďár nad Sázavou STRABAG - RD Rýmařov (sdružení firem STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835; RD Rýmařov s.r.o., IČO 18953581)	Počet přidělených bodů (celkem)
Osoba hlavního stavbyvedoucího		Ing. Antonín Pokorný (zaměstnanec STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o.)	0
Komentář k hodnocení			
Komise konstatuje, že účastník č. 2 neuvedl u hlavního stavbyvedoucího žádné relevantní zkušenosti pro účely hodnocení, komise tak přidělila tomuto účastníkovi 0 bodů.			

Účastník č.	3	Společnost TB+DMC (sdružení firem Trigema Building a.s., IČO 27653579; Dřevostavby MC Novák s.r.o. IČO 03436420)	Počet přidělených bodů (celkem)
Osoba hlavního stavbyvedoucího		Ing. Miroslav Hendrich (pracovněprávní vztah k Trigema Building a.s.)	20
1.	1	Název relevantní zkušenosti	Smart byty Nové Butovice, Praha 5
	2	Popis relevantní zkušenosti	Novostavba bytového domu o 8 nadzemních a 2 podzemních podlažích, s 270 bytovými jednotkami, nebytovými komerčními plochami a garážemi. Součástí stavby byly také zpevněné plochy a obnova povrchů komunikací v ulicích Petřžilkova a Na Zlatě
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC 112215
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	8
	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	NE
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	06/2014 – 10/2016
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	649 100 000
	9	Objednatel	neuvedeno
		Sídlo	neuvedeno
		IČO	neuvedeno
		Kontaktní osoba	
		funkce	projektový manažer
		telefon	
		e-mail	
2.	1	Název relevantní zkušenosti	Bytový dům Nuselská
	2	Popis relevantní zkušenosti	Novostavba bytového domu o 4 prostorově oddělených objektech s 5-7 nadzemními a 1 podzemním podlažím obsahující 101 bytových jednotek, komerční prostory v 1NP a společnými garážemi umístěnými ve společném 1PP.
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC 112216
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	Část objektů 5 NP, část objektů 7 NP

	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	NE	
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	05/2019 – 11/2020	
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	488 600 000	
	9	Objednatel	neuveďeno	
		Sídlo	neuveďeno	
		IČO	neuveďeno	
		Kontaktní osoba		
		funkce	projektový manažer	
		telefon		
		e-mail		
3.	1	Název relevantní zkušenosti	Obytný soubor Bráník	0
	2	Popis relevantní zkušenosti	Novostavba obytného komplexu 6-ti bytových domů a 15-ti řadových domů. Bytové domy mají 4 nadzemní podlaží , ve dvou společných podzemních podlažích jsou parkovací stání a technické zázemí. Součástí stavby bylo napojení na stávající inž.sítě a dopravní infrastrukturu a venkovní úpravy - vnitřní komunikace, zpevněné plochy a sadové úpravy.	
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO	
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC 112216	
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	Bytové domy 4 NP Řadové domy 2 NP	
	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	NE	
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	02/2020 – 06/2022	
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	695 000 000	
	9	Objednatel	neuveďeno	
		Sídlo	neuveďeno	
		IČO	neuveďeno	
		Kontaktní osoba		
		funkce	projektový manažer	
		telefon		
		e-mail		
4.	1	Název relevantní zkušenosti	BD Lihovar I. etapa SEVER	5
	2	Popis relevantní zkušenosti	Novostavba bloku SEVER, první ze tří etap výstavby rezidenčního komplexu LIHOVAR. Blok SEVER se dělí na objekty G a F o čtvercovém půdorysu o hraně cca 74 m s volně přístupným vnitřním nádvořím. Objekty jsou dále rozčleněny do sekcí, mají 7 nadzemních a 2 podzemní podlaží. 1 NP - přízemí je využito pro komerční nájemní jednotky, obě podzemní podlaží pro parkovací stání, skladovací prostory, sklepy bytových jednotek a část technického zázemí objektu.	
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO	
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC 112216	
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	7	
	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	NE	
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	10/2021 – 03/2024	

	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	1 248 000 000	
	9	Objednatel	neuvedeno	
		Sídlo	neuvedeno	
		IČO	neuvedeno	
		Kontaktní osoba		
		funkce	projektový manažer	
		telefon		
		e-mail		
5.	1	Název relevantní zkušenosti	BD Paprsek II.etapa	5
	2	Popis relevantní zkušenosti	Novostavba bytového domu se dvěma prostorově oddělenými objekty s 6 -13 nadzemními podlažími obsahující 291 bytových jednotek, komerční prostory v 1NP a společnými garážemi a technickým zázemím umístěným ve společném 1PP.	
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO	
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC 112216	
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	Blok A 8 NP Blok B 13 NP Blok C 13 NP Blok D 8 NP Blok E 12 NP Blok F 6 NP	
	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	NE	
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	03/2025 – 02/2025	
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	1 219 000 000	
	9	Objednatel	neuvedeno	
		Sídlo	neuvedeno	
		IČO	neuvedeno	
		Kontaktní osoba		
		funkce	projektový manažer	
		telefon		
		e-mail		

Komentář k hodnocení

Komise konstatuje, že účastník č. 3 u některých z předložených relevantních zkušeností hlavního stavbyvedoucího neuvedl úplné identifikační a kontaktní údaje objednatele relevantní zkušenosti, považuje to však za formální nedostatek, který nemá vliv na věcné posouzení relevantních zkušeností pro účely hodnocení.

Účastník č. 3 uvedl v rámci tohoto hodnotícího kritéria zkušenost č. 3 s názvem "Obytný soubor Bráník", jejímž předmětem byly jak bytové domy se 4 NP, tak řadové domy se 2 NP, v celkovém finančním objemu 695 mil. Kč bez DPH, přičemž účastník neuvedl jaký finanční objem připadal právě na domy se 4 NP, tedy tu část stavby, která odpovídá požadavkům zadavatele na relevantní zkušenosti. Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení stanovil, že pro účely hodnocení zkušeností hlavního stavbyvedoucího se musí, v případě stavební práce, jejímž předmětem byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9), jednat o budovu s minimálně 3 nadzemními podlažími.

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení dále stanovil, že pokud relevantní zkušenost uvedena pro účely hodnocení nesplní požadavky stanovené zadavatelem nebo splnění těchto požadavků nebude z nabídky dodavatele vyplývat, a to ani po případném využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 ZZVZ, nebude taková zkušenost hlavního stavbyvedoucího hodnocena. S ohledem na nejasnosti u zkušenosti č. 3 není Komisi zřejmé, zda tato zkušenost splnila či nesplnila požadavky pro účely hodnocení stanovené zadavatelem, a nebude hodnocena. Z toho důvodu přidělila Komise u zkušenosti č. 3 nulový počet bodů.

Účastník č.	4	EDIKT a.s. (poddodavatel: TKP geo s.r.o., IČO 24134295)	Počet přídělených bodů (celkem)	
Osoba hlavního stavbyvedoucího			4	
Pavel Petrlik (zaměstnanec EDIKT a.s.)				
1.	1	Název relevantní zkušenosti	VŠTE - Sdružené víceúčelové laboratoře II. etapa	1
	2	Popis relevantní zkušenosti	výstavba Sdružených víceúčelových laboratoří II. etapy - novostavba třípodlažního nepodsklepeného objektu	
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO	
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO jednalo se o budovu dle kódu 126311 CZ-CC	
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	3	
	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	NE	
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	07/2022-08/2023	
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	110,968 mil. Kč bez DPH	
	9	Objednatel	neuvedeno	
		Sídlo	neuvedeno	
		IČO	neuvedeno	
		Kontaktní osoba		
		funkce	neuvedeno	
	telefon			
	e-mail			
2.	1	Název relevantní zkušenosti	Tělocvična u II. Základní školy, Veselí nad Lužnicí	0
	2	Popis relevantní zkušenosti	dostavba tělocvičny k budově II. ZŠ ve Veselí nad Lužnicí, úprava školního pozemku a plochy pro parkování, objekt je dřevostavba	
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO	
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO jednalo se o budovu dle kódu 126541 CZ-CC	
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	2	
	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	ANO	
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	07/2024 - 07/2025	
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	54 829 489,15 Kč	
	9	Objednatel	neuvedeno	
		Sídlo	neuvedeno	
		IČO	neuvedeno	
		Kontaktní osoba		
		funkce	starosta města	
	telefon			
	e-mail			

3.	1	Název relevantní zkušenosti	Stavební úpravy a zateplení panelových domů v Praze 3, ul. Ondříčkova 31,33,35,37	1
	2	Popis relevantní zkušenosti	bytový dům panelového typu z 80 let, má 4 vstupní samostatné sekce, z čehož 3 mají 1 podzemní podlaží a 8 nadzemních podlaží a jedna má 2 podzemní podlaží a 7 nadzemních podlaží	
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO	
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO jednalo se o budovu dle kódu 112215 CZ-CC	
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	7, 8	
	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	NE	
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	09/2018 - 05/2020	
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	97,3 mil.	
	9	Objednatel	neuveďeno	
		Sídlo	neuveďeno	
		IČO	neuveďeno	
		Kontaktní osoba		
		funkce	vedoucí odboru technické správy majetku a investic	
		telefon		
		e-mail		
4.	1	Název relevantní zkušenosti	Rozšíření kapacity MŠ v lokalitě Suché Vrbné	0
	2	Popis relevantní zkušenosti	stavební práce spočívající v novostavbě (přístavbě) nového třípodlažního pavilonu mateřské školy	
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO	
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO jednalo se o budovu dle kódu 126311 CZ-CC	
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	3	
	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenosti byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	NE	
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	04/2018-05/2019	
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	26,7 mil.	
	9	Objednatel	neuveďeno	
		Sídlo	neuveďeno	
		IČO	neuveďeno	
		Kontaktní osoba		
		funkce	vedoucí investičního odboru	
		telefon		
		e-mail		

5.	1	Název relevantní zkušenosti	Rekonstrukce objektů pro přemístění HZS Č. Bud+jovice a provozní budova SŽDC	2
	2	Popis relevantní zkušenosti	přípravné práce včetně demolic, provozní budova SŽDC, dílny HZS, služebna HZS, kanceláře HZS, přístřešek pro techniku HZS	
	3	Informaci, zda hlavní stavbyvedoucí u relevantní zkušenosti řídil provádění stavby na pozici stavbyvedoucího	ANO	
	4	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) stavby budovy dle sekce 1 CZ-CC vyjma kódu XXXX91 a 1110XX a 1121XX (za X je možné doplnit 0-9) a uvedení kódu, pod který realizovaná budova spadá	ANO jednalo se o budovu dle kódu 122019 CZ-CC	
	5	Počet nadzemních podlaží budovy realizované v rámci relevantní zkušenosti	3	
	6	Informace, zda předmětem relevantní zkušenost byla realizace (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	NE	
	7	Doba realizace relevantní zkušenosti	10/2018 - 06/2021	
	8	Finanční objem stavebních prací v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	151 638 263,00	
	9	Objednatel	neuvedeno	
		Sídlo	neuvedeno	
		IČO	neuvedeno	
		Kontaktní osoba		
		funkce	ředitel SSZ	
telefon				
e-mail				

Komentář k hodnocení			
Komise konstatuje, že účastník č. 4 u některých z předložených relevantních zkušeností hlavního stavbyvedoucího neuvedl úplné identifikační a kontaktní údaje objednatele relevantní zkušenosti, považuje to však za formální nedostatek, který nemá vliv na věcné posouzení relevantních zkušeností pro účely hodnocení.			
Účastník č. 4 uvedl v rámci tohoto hodnotícího kritéria zkušenost č. 2 s názvem "Tělocvična u II. Základní školy, Veselí nad Lužnicí", jejímž předmětem byla dostavba (dřevostavba) tělocvičny k budově II. ZŠ ve Veselí nad Lužnicí (úprava školního pozemku a plochy pro parkování), v celkovém finančním objemu 54,8 mil. Kč bez DPH. Komise konstatuje, že ačkoliv zkušenost hlavního stavbyvedoucího č. 2 věcně požadavky zadavatele pro účely hodnocení splňuje, byl jí udělen nulový počet bodů, a to podle výše finančního objemu stavebních prací, v souladu s bodovací stupnicí stanovenou zadavatelem v dokumentaci zadávacího řízení.			
Účastník č. 4 uvedl v rámci tohoto hodnotícího kritéria zkušenost č. 3 s názvem "Rozšíření kapacity MŠ v lokalitě Suché Vrbné", jejímž předmětem byla novostavba (přístavba) nového třípodlažního pavilonu mateřské školy, v celkovém finančním objemu 26,7 mil. Kč bez DPH. Komise konstatuje, že ačkoliv zkušenost hlavního stavbyvedoucího č. 3 věcně požadavky zadavatele pro účely hodnocení splňuje, byl jí udělen nulový počet bodů, a to podle výše finančního objemu stavebních prací, v souladu s bodovací stupnicí stanovenou zadavatelem v dokumentaci zadávacího řízení.			

Kritérium č. 3 - Zkušenosti hlavního projektanta

Popis hodnocení

V rámci tohoto kritéria hodnocení budou hodnoceny relevantní zkušenosti hlavního projektanta, který se bude za účastníka zadávacího řízení přímo podílet na plnění veřejné zakázky a prostřednictvím kterého účastník zadávacího řízení prokazuje v nabídce na veřejnou zakázku splnění kritérií technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. c) a d) zákona.

Relevantními zkušenostmi hlavního projektanta se rozumí zkušenosti hlavního projektanta spočívající v tom, že hlavní projektant zhotovil nebo odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorizační zákon“) projektovou dokumentaci stavby ve stupni projektové dokumentace pro stavební povolení nebo projektové dokumentace pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, nebo dokumentace pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, výjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9) a na základě takto zpracované projektové dokumentace bylo vydáno pravomocné stavební povolení nebo ve stupni projektové dokumentace pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, nebo dokumentace pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, výjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9) nebo ve stupni projektové dokumentace pro stavební povolení nebo projektové dokumentace pro vydání společného povolení nebo projektové dokumentace pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, nebo dokumentace pro povolení stavby nebo dokumentace pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí a na základě takto zpracované projektové dokumentace bylo vydáno pravomocné stavební povolení (neplatí v případě dokumentace pro provedení stavby) (dále jen „PD na stavbu“), nad rámec minimálního počtu zkušeností stanoveného pro účely prokázání splnění kritéria technické kvalifikace hlavního stavbyvedoucího podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona, resp. odst. 5.14 odst. d) bod 4. i), ii) a iii) kvalifikační dokumentace (dále také jen „relevantní zkušenost projektanta“).

PD na stavbu v rámci relevantní zkušenosti projektanta musí být dokončena (tj. předána objednateli) v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení.

Zkušenost na jednom projektu lze pro účely relevantní zkušenosti projektanta použít pouze jednou, tzn. pokud hlavní projektant realizoval projektovou dokumentaci pro stavební povolení pro projekt „MŠ v obci Horní Dolní“ s plánovanými investičními náklady 100 mil. Kč bez DPH, a projektovou dokumentaci pro provedení stavby pro projekt „MŠ v obci Horní Dolní“ s plánovanými investičními náklady 100 mil. Kč bez DPH, nemůže tyto zkušenosti využít jako dvě relevantní zkušenosti projektanta, ale pouze jako jednu.

Relevantní zkušenosti projektanta budou hodnoceny podle počtu a výše plánovaných nákladů (stavební rozpočet), nebo realizačních nákladů (dále jen „investiční náklady“) stavby v rámci relevantní zkušenosti projektanta dle následující bodovací stupnice:

Plánované investiční náklady stavby v rámci relevantní zkušenosti v Kč bez DPH	Ohodnocení relevantní zkušenosti
0,- až 79.999.999,- Kč	0
80.000.000,- až 119.999.999,- Kč	1
120.000.000,- až 159.999.999,- Kč	2
160.000.000,- až 199.999.999,- Kč	3
200.000.000,- až 239.999.999,- Kč	4
nad 240.000.000,- Kč	5

Pro účely hodnocení účastník plánované investiční náklady stavby zaokrouhlí na celé Kč v souladu s matematickými pravidly pro zaokrouhlování (zadavatel důrazně upozorňuje dodavatele, že uvádění nepřesných údajů či uvádění zkratk jako např.: cca, max., přibližně apod., může vést k tomu, že taková relevantní zkušenost projektanta nebude hodnocena).

Pokud by však účastník zadávacího řízení neprokázal splnění kritérií technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona (bez ohledu na to, zda se jedná o prokazování kvalifikace či předkládání originálů dokladů o kvalifikaci) a zároveň by bylo možné pro prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona použít zkušenost, kterou účastník zadávacího řízení uvedl pro účely hodnocení do předlohy (Příloha č. 6 dokumentace zadávacího) a která nebyla hodnocena, použije zadavatel takovou zkušenost pro prokázání splnění kritérií technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona. Pokud byly hodnoceny všechny zkušenosti, které účastník zadávacího řízení uvedl pro účely hodnocení do předlohy (Příloha č. 6 dokumentace zadávacího), použije zadavatel zkušenost, která byla hodnocena a provede nové hodnocení, ve kterém se taková zkušenost pro účely hodnocení již nezhodí, protože bude použita pro prokázání technické kvalifikace podle § 79 odst. 2 písm. d) zákona.

Hodnocené rozmezí: 0 – 5 relevantních zkušeností projektanta

V rámci tohoto kritéria hodnocení bude hodnoceno maximálně 5 relevantních zkušeností projektanta. Každá relevantní zkušenost projektanta obdrží 0-5 bodů relevantní zkušenosti projektanta dle výše plánovaných investičních nákladů stavby v rámci relevantní zkušenosti projektanta.

Možné hodnoty pro účely hodnocení: 0 – 25

Účastník zadávacího řízení zpracuje údaj o počtu relevantních zkušeností projektanta a popis relevantních zkušeností projektanta v členění podle předlohy (Příloha č. 6 dokumentace zadávacího řízení).

Účastník zadávacího řízení v popisu relevantních zkušeností uvede zejména:

- 1.název relevantní zkušenosti projektanta,
 - 2.popis relevantní zkušenosti projektanta,
 - 3.informaci, zda hlavní projektant u relevantní zkušenosti projektanta zhotovil nebo odpovídal za zhotovení PD na stavbu, která byla předmětem relevantní zkušenosti projektanta, jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona,
 - 4.informaci, v jakém stupni byla PD na stavbu v rámci relevantní zkušenosti projektanta zpracována,
 - 5.informaci, zda bylo na základě PD na stavbu vydáno pravomocné stavební povolení a datum vydání pravomocného stavebního povolení
 - 6.stručný popis stavby, ke které byla PD na stavbu v rámci relevantní zkušenosti projektanta zpracována (z popisu stavby musí vyplývat splnění požadavků zadavatele pro účely hodnocení, zejm. tedy zařazení do sekce 1 platné klasifikace staveb CZ-CC nebo že se jednalo o dřevostavbu zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí),
 - 7.informaci, zda PD na stavbu byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, která tvoří přílohu dokumentace zadávacího řízení (Příloha č. 3 kvalifikační dokumentace) (dále jen „CZ-CC“) výjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9),
 - 8.informaci, zda PD na stavbu byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí
 - 9.datum předání PD zpracované v rámci relevantní zkušenosti projektanta objednateli,
 - 10.plánované investiční náklady stavby v rámci relevantní zkušenosti projektanta v Kč bez DPH,
 - 11.název a identifikační údaje objednatele relevantní zkušenosti projektanta, včetně uvedení kontaktní osoby.
- Zadavatel si vyhradzuje právo ověřit si údaje o relevantních zkušenostech u objednatelů, a účastník zadávacího řízení je povinen mu v tomto ohledu poskytnout veškerou potřebnou součinnost.

Pokud účastník zadávacího řízení v nabídce nepředloží údaje o počtu relevantních zkušeností projektanta a popis relevantních zkušeností projektanta, bude mu v tomto kritériu hodnocení udělen nulový počet bodů.

V případě, že relevantní zkušenost projektanta uvedena pro účely hodnocení nesplní požadavky stanovené zadavatelem nebo splnění těchto požadavků nebude z nabídky dodavatele vyplývat, a to ani po případném využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 zákona, nebude taková zkušenost hlavního projektanta hodnocena.

Účastník zadávacího řízení je oprávněn do předlohy (Příloha č. 6 dokumentace zadávacího řízení) uvést více než stanovený maximální počet relevantních zkušeností projektanta, které budou hodnoceny. Zadavatel pak bude při posuzování splnění požadavků zadavatele postupovat od zkušeností uvedených na prvním, druhém, třetím a dalším místě až do okamžiku, kdy bude hodnoceno 5 relevantních zkušeností projektanta v rámci tohoto kritéria hodnocení nebo nezbyde žádná další relevantní zkušenost.

Zadavatel důrazně apeluje na účastníky zadávacího řízení, aby v předloze (Příloha č. 6 dokumentace zadávacího řízení) uváděli úplné, nezpochybnitelné a jednoznačné údaje, neboť možnosti týkající se případného využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 zákona jsou s ohledem na skutečnost, že se bude jednat o hodnocené údaje, velmi omezené.

Hodnocené údaje z nabídek

Účastník č.		ESOX – A2 Timber (sdružení firem ESOX, spol. s r.o., IČO 00558010; A2 Timber s.r.o., IČO 05282322)		Počet přidělených bodů (celkem)
Osoba hlavního projektanta		Ing. Rostislav Doubek (zaměstnanec ESOX, spol. s r.o.)		0
1.	1	Název relevantní zkušenosti	Novostavba polyfunkčního domu Trnítá	0
	2	Popis relevantní zkušenosti	Řízení projektu z pozice generálního projektanta jehož výstupem byla projektová dokumentace stavby ve stupni pro vydání společného povolení – změny záměru před dokončením v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb budovy bytové dle kódu 112212 platné klasifikace staveb CZ-CC, a na základě takto zpracované projektové dokumentace bylo vydáno pravomocné správní rozhodnutí.	
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona projektovou dokumentaci	ANO	
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	
			pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	
			pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	
			pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	
			pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	
	5	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, výjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9)	ANO Jednalo se o budovu dle kódu 112212 CZ-CC	
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	NE	
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo realizační náklady stavby, u které byla zkušenost získána	360,04 mil. Kč bez DPH	
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové dokumentace vydáno pravomocné stavební povolení	ANO	
	9	Datum vydání pravomocného stavebního povolení	13.06.2024	
	10	Doba poskytnutí zkušenosti	02/2024-3/2024	
	11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní zkušenosti projektanta objednateli	03/2024	
	12	Objednatel	Název	neuvedeno
			Sídlo	neuvedeno
			IČO	neuvedeno
		Kontaktní osoba	Jméno, příjmení	
			Funkce	ředitel střediska developmentu
			telefon	
			e-mail	

2.	1	Název relevantní zkušenosti	Hálkova – novostavba objektu na p. p. č. 1775 a 1724 v k. ú. Husovice	0	
	2	Popis relevantní zkušenosti	Rízení projektu z pozice hlavního projektanta jehož výstupem byla projektová dokumentace stavby ve stupni pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb Sb., budovy bytové dle kódu 112212 platné klasifikace staveb CZ-CC.		
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona projektovou dokumentaci	ANO		
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb		NE
			pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci		NE
			pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb		ANO
			pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb		NE
			pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb		NE
	5	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, vyjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9)	ANO Jednalo se o budovu dle kódu 112212 CZ-CC		
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	NE		
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo realizační náklady stavby, u které byla zkušenost získána	68,4 mil. Kč bez DPH		
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové dokumentace vydáno pravomocné stavební povolení	NE		
	9	Datum vydání pravomocného stavebního povolení	Dokumentace pro provedení stavby nepodléhá správnímu řízení		
	10	Doba poskytnutí zkušenosti	11/2024 – 06/2025		
	11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní zkušenosti projektanta objednateli	06/2025		
12	Objednatel	Název	neuvedeno		
		Sídlo	neuvedeno		
		IČO	neuvedeno		
	Kontaktní osoba	Jméno, příjmení			
		Funkce	ředitel střediska developmentu		
		telefon			
		e-mail			

3.	1	Název relevantní zkušenosti	NEPŘEDLOŽENA		
	2	Popis relevantní zkušenosti			
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona projektovou dokumentaci			
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb		
			pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci		
			pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb		
			pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb		
			pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb		
	5	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, vyjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9)			
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí			
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo realizační náklady stavby, u které byla zkušenost získána			
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové dokumentace vydáno pravomocné stavební povolení			
	9	Datum vydání pravomocného stavebního povolení			
	10	Doba poskytnutí zkušenosti			
	11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní zkušenosti projektanta objednateli			
12	Objednatel	Název			
		Sídlo			
		IČO			
	Kontaktní osoba	Jméno, příjmení			
		Funkce			
		telefon			
		e-mail			

4.	1	Název relevantní zkušenosti	NEPŘEDLOŽENA	
	2	Popis relevantní zkušenosti		
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či		
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu	
			pro vydání společného povolení	
			pro povolení stavby ve smyslu	
			pro provedení stavby v souladu s	
			pro provedení stavby ve smyslu	
	5	Informace, zda projektová dokumentace byla		
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla		
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo		
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové		
9	Datum vydání pravomocného			
10	Doba poskytnutí zkušenosti			
11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní			
12	Objednatel	Název		
		Sídlo		
		IČO		
	Kontaktní osoba	Jméno, příjmení		
		funkce		
		telefon		
	e-mail			

5.	1	Název relevantní zkušenosti	NEPŘEDLOŽENA	
	2	Popis relevantní zkušenosti		
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či		
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu	
			pro vydání společného povolení	
			pro povolení stavby ve smyslu	
			pro provedení stavby v souladu s	
			pro provedení stavby ve smyslu	
	5	Informace, zda projektová dokumentace byla		
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla		
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo		
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové		
9	Datum vydání pravomocného			
10	Doba poskytnutí zkušenosti			
11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní			
12	Objednatel	Název		
		Sídlo		
		IČO		
	Kontaktní osoba	Jméno, příjmení		
		funkce		
		telefon		
	e-mail			

Komentář k hodnocení

Komise konstatuje, že účastník č. 1 u některých z předložených relevantních zkušeností hlavního projektanta neuvedl úplné identifikační a kontaktní údaje objednatele relevantní zkušenosti, považuje to však za formální nedostatek, který nemá vliv na věcné posouzení relevantních zkušeností pro účely hodnocení.

Účastník č. 1 uvedl v rámci tohoto hodnoticího kritéria zkušenost č. 1 s názvem "Novostavba polyfunkčního domu Trnítá", z jejíhož popisu je zřejmé, že se nejedlo pouze o budovu pro bydlení, ale že součástí stavby byly i další prostory (např. komerční), přičemž byla účastníkem budova zařazena do kódu 112212 klasifikace staveb CZ-CC, který však uvedená klasifikace neobsahuje, a jejíž plánované náklady činily 360 mil. Kč bez DPH, přičemž účastník neuvedl jaký finanční objem připadal právě na bytovou výstavbu, tedy tu část stavby, která odpovídá požadavkům zadavatele na relevantní zkušenosti pro účely hodnocení.

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení stanovil, že pokud relevantní zkušenost uvedena pro účely hodnocení nesplní požadavky stanovené zadavatelem nebo splnění těchto požadavků nebude z nabídky dodavatele vyplývat, a to ani po případném využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 ZZVZ, nebude taková zkušenost hlavního projektanta hodnocena.

S ohledem na shora uvedené nejasnosti u zkušenosti č. 1 není Komisi zřejmé, zda tato zkušenost splnila či nesplnila požadavky pro účely hodnocení stanovené zadavatelem, a nebude hodnocena. Z toho důvodu přidělila Komise u zkušenosti č. 1 nulový počet bodů.

Účastník č. 1 uvedl v rámci tohoto hodnoticího kritéria zkušenost č. 2 s názvem "Hálkova – novostavba objektu na p. p. č. 1775 a 1724 v k. ú. Husovice", z jejíhož názvu a popisu není zřejmé, jaký konkrétní měla stavba účel, zda se jednalo o budovu bytovou či jinou, přičemž byla účastníkem budova zařazena do kódu 112212 klasifikace staveb CZ-CC, který však uvedená klasifikace neobsahuje. Účastník u této zkušenosti v popisu uvedl, že výstupem byla dokumentace stavby ve stupni pro provedení stavby, nicméně dále uvádí "NE" v informaci o vyhotovených stupních PD, tedy že projektová dokumentace pro provedení stavby vyhotovena nebyla. Komise konstatuje, že se jedná rozporné informace a nejasnosti v údajích této zkušenosti.

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení dále stanovil, že pokud relevantní zkušenost uvedena pro účely hodnocení nesplní požadavky stanovené zadavatelem nebo splnění těchto požadavků nebude z nabídky dodavatele vyplývat, a to ani po případném využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 ZZVZ, nebude taková zkušenost hlavního stavbyvedoucího hodnocena.

S ohledem na nejasnosti u zkušenosti č. 2 není Komisi zřejmé, zda tato zkušenost splnila či nesplnila požadavky pro účely hodnocení stanovené zadavatelem, a nebude hodnocena. Z toho důvodu přidělila Komise u zkušenosti č. 2 nulový počet bodů.

Účastník č.	2	BD Žďár nad Sázavou STRABAG - RD Rýmařov (sdružení firem STRABAG Pozemní a inženýrské stavitelství s.r.o., IČO 43874835; RD Rýmařov s.r.o., IČO 18953581)	Počet přidělených bodů
Osoba hlavního projektanta		Ing. Pavel Nechanický (zaměstnanec u u RD Rýmařov)	0
Komentář k hodnocení			
Komise konstatuje, že účastník č. 2 neuvedl u hlavního stavbyvedoucího žádné relevantní zkušenosti pro účely hodnocení, komise tak přidělila tomuto účastníkovi 0 bodů.			

Účastník č.	3	Společnost TB+DMC (sdružení firem Trigema Building a.s., IČO 27653579; Dřevostavby MC Novák s.r.o. IČO 03436420)	Počet přidělených bodů (celkem)
Osoba hlavního projektanta		Ing. Robert Prix (poddodavatel)	10
1.	1	Název relevantní zkušenosti	Český pavilon EXPO 2025 Ósaka Japonsko
	2	Popis relevantní zkušenosti	Český pavilon na EXPO 2025 Ósaka. Jedná se o celodřevěnou stavbu z CLT panelů. Objekt o 5NP a 1PP, řešený inženýrským postupem dle českých norem, eurokódů a japonských norem.
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona projektovou dokumentaci	ANO
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb
			pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb
			pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb
			pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb
			pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb
	5	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, vyjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9)	NE Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC 126149 Budovy pro společenské a kulturní účely j. n
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	ANO
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo realizační náklady stavby, u které byla zkušenost získána	248 mil. Kč
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové dokumentace vydáno pravomocné stavební povolení	ANO
	9	Datum vydání pravomocného stavebního	28.06.2024
	10	Doba poskytnutí zkušenosti	04/2023 – 09/2025
	11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní zkušenosti projektanta objednateli	01/2024
	12	Objednatel	Název
			Sídlo
			IČO
			neuveďeno
			neuveďeno
			neuveďeno
			neuveďeno
	Kontaktní osoba	Jméno, příjmení	
		Funkce	generální komisař
		telefon	
		e-mail	neuveďeno

2.	1	Název relevantní zkušenosti	Multifunkční fotbalový stadion Hradec Králové		5
	2	Popis relevantní zkušenosti	Výstavba multifunkční fotbalové arény v Hradci Králové		
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona projektovou dokumentaci	ANO		
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	ANO	
			pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	NE	
			pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	NE	
			pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	ANO	
			pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	NE	
	5	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, vyjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9)	NE Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC 126521 Zastřešené tribuny, stadiony		
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	ANO		
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo realizační náklady stavby, u které byla zkušenost získána	560 mil. Kč		
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové dokumentace vydáno pravomocné stavební povolení	ANO		
	9	Datum vydání pravomocného stavebního povolení	01.02.2022		
	10	Doba poskytnutí zkušenosti	2021-2024		
	11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní	03/2021-07/2025		
12	Objednatel	Název	neuveđeno		
		Sídlo	neuveđeno		
		IČO	neuveđeno		
	Kontaktní osoba	Jméno, příjmení			
		funkce	náměstek primátorky města Hradec Králové		
		telefon			
		e-mail	neuveđeno		

3.	1	Název relevantní zkušenosti	Rekonstrukce PIVOVARU TUPADLY		0
	2	Popis relevantní zkušenosti	Rozsáhlá rekonstrukce původního objektu, který slouží jako stylový hotel, pivovar, restaurace, pivnice, wellness, pivní lázně, posilovna a kongresové prostory.		
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona projektovou dokumentaci	ANO		
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	NE	
			pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	ANO	
			pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	NE	
pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb			ANO		
	pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	NE			

	5	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, vyjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9)		NE Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC 125111 Budovy pro průmysl
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí		ANO - částečně
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo realizační náklady stavby, u které byla zkušenost získána		154 mil. Kč
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové dokumentace vydáno pravomocné stavební povolení		ANO
	9	Datum vydání pravomocného		22.05.2019
	10	Doba poskytnutí zkušenosti		07/2019 – 04/2021
	11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní zkušenosti projektanta objednateli		07/2019 – 08/2019
	12	Objednatel	Název	neuveđeno
			Sídlo	neuveđeno
			IČO	neuveđeno
		Kontaktní osoba	Jméno, příjmení	
			funkce	jednatel společnosti
telefon				
e-mail	neuveđeno			

4.	1	Název relevantní zkušenosti		Administrativní a výrobní areál Wera Werk s.r.o.	0
	2	Popis relevantní zkušenosti		Novostavba administrativního, skladového a výrobního objektu Wera Werk s.r.o.. Předmětem PD je výstavba nových objektů (přístaveb), zpevněných ploch a stavební úpravy, části stávajících hal a vnitřních prostor	
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona projektovou dokumentaci		ANO	
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	NE	
			pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	ANO	
			pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	NE	
			pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	ANO	
			pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	NE	
	5	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, vyjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9)		NE Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC125111 Budovy pro průmysl	
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí		NE	
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo realizační náklady stavby, u které byla zkušenost získána		210 mil. Kč	
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové dokumentace vydáno pravomocné stavební povolení		ANO	
	9	Datum vydání pravomocného		25.06.2019	
	10	Doba poskytnutí zkušenosti		07/2018 – 10/2020	
	11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní zkušenosti projektanta objednateli		07/2018 – 10/2020	
	12	Objednatel	Název	neuveđeno	
			Sídlo	neuveđeno	
			IČO	neuveđeno	
Kontaktní osoba		Jméno, příjmení			
		funkce	jednatel společnosti		
		telefon			
	e-mail	neuveđeno			

5.	1	Název relevantní zkušenosti		Obytný soubor SKN I.etapa – bytové domy B.1 a B.2		0
	2	Popis relevantní zkušenosti		Novostavba bytového souboru SKN – I. etapa – bytové domy B.1 a B.2.		
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona projektovou dokumentaci		ANO		
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	NE		
			pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	ANO		
			pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	NE		
			pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	ANO		
			pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	NE		
	5	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, vyjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9)		NE Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC 112215 Budovy čtyř a vícebytové – typové		
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí		NE		
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo realizační náklady stavby, u které byla zkušenost získána		1 133 mil. Kč		
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové dokumentace vydáno pravomocné stavební povolení		NE		
	9	Datum vydání pravomocného stavebního povolení (dodavatel vyplní pouze pokud na předchozí bod ANO)		neuveďeno		
	10	Doba poskytnutí zkušenosti		01/2020 – 09/2025		
	11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní		10/2020 – 09/2023		
	12	Objednatel	Název	Hradecká projekční a developerská kancelář s.r.o.		
			Sídlo	neuveďeno		
IČO			neuveďeno			
Kontaktní osoba		Jméno, příjmení	[REDACTED]			
		funkce	neuveďeno			
		telefon	[REDACTED]			
		e-mail	neuveďeno			

Komentář k hodnocení

Komise konstatuje, že účastník č. 3 u některých z předložených relevantních zkušeností hlavního projektanta neuvedl úplné identifikační a kontaktní údaje objednatele relevantní zkušenosti, považuje to však za formální nedostatek, který nemá vliv na věcné posouzení relevantních zkušeností pro účely hodnocení.

Účastník č. 3 uvedl v rámci tohoto hodnotícího kritéria zkušenost č. 3 s názvem "Rekonstrukce Pivovaru Tupadly", jejíž plánované náklady činily 154 mil. Kč bez DPH, přičemž účastník uvedl, že se částečně jednalo o dřevostavbu, ale už neuvedl jaký finanční objem připadal právě na dřevostavbu, tedy tu část stavby, která odpovídá požadavkům zadavatele na relevantní zkušenosti pro účely hodnocení.

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení stanovil, že pokud relevantní zkušenost uvedena pro účely hodnocení nesplní požadavky stanovené zadavatelem nebo splnění těchto požadavků nebude z nabídky dodavatele vyplývat, a to ani po případném využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 ZZVZ, nebude taková zkušenost hlavního projektanta hodnocena.

S ohledem na shora uvedené nejasnosti u zkušenosti č. 1 není Komisi zřejmé, zda tato zkušenost splní či nespĺní požadavky pro účely hodnocení stanovené zadavatelem, a nebude hodnocena. Z toho důvodu přidělila Komise u zkušenosti č. 3 nulový počet bodů.

Účastník č. 3 uvedl v rámci tohoto hodnotícího kritéria zkušenost č. 4 s názvem "Administrativní a výrobní areál Wera Werk s.r.o.", jejíž plánované náklady činily 210 mil. Kč bez DPH, a zároveň se jednalo o dřevostavbu, přičemž byla účastníkem budova zařazena do kódu 125111 Budovy pro průmysl podle klasifikace staveb CZ-CC.

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení stanovil, že pro účely hodnocení zkušeností hlavního projektanta se musí, v případě budovy, která není dřevostavbou, jednat o budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, vyjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9).

Komise konstatuje, že účastníkem předložená zkušenost hlavního projektanta č. 4 nevyhověla požadavkům zadavatele, co do klasifikace stavby CZ-CC, a není tak předmětem hodnocení. Z toho důvodu přidělila Komise u zkušenosti č. 4 nulový počet bodů.

Účastník č. 3 uvedl v rámci tohoto hodnotícího kritéria zkušenost č. 5 s názvem "Obytný soubor SKN I.etapa – bytové domy B.1 a B.2", přičemž byla účastníkem budova zařazena do kódu 112215 Budovy čtyř a vícebytové – typové, zároveň však účastník uvedl "NE" v informaci, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC. Komise konstatuje, že se jedná rozporné informace. Účastník dále u této zkušenosti uvedl, že na základě zpracované projektové dokumentace nebylo vydáno pravomocné stavební povolení, a neuvedl ani datum vydání provomocného stavebního povolení.

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení stanovil, že za relevantní zkušenost hlavního projektanta je považováno zhotovení projektové dokumentace stavby ve stupni projektové dokumentace pro stavební povolení nebo projektové dokumentace pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, nebo dokumentace pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, výjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9) a na základě takto zpracované projektové dokumentace bylo vydáno pravomocné stavební povolení nebo ve stupni projektové dokumentace pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, nebo dokumentace pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, výjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9) nebo ve stupni projektové dokumentace pro stavební povolení nebo projektové dokumentace pro vydání společného povolení nebo projektové dokumentace pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, nebo dokumentace pro povolení stavby nebo dokumentace pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí a na základě takto zpracované projektové dokumentace bylo vydáno pravomocné stavební povolení (neplatí v případě dokumentace pro provedení stavby).

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení dále stanovil, že pokud relevantní zkušenost uvedená pro účely hodnocení nesplní požadavky stanovené zadavatelem nebo splnění těchto požadavků nebude z nabídky dodavatele vyplývat, a to ani po případném využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 ZZVZ, nebude taková zkušenost hlavního projektanta hodnocena.

S ohledem na shora uvedené nejasnosti u zkušenosti č. 5 není Komisi zřejmé, zda tato zkušenost splnila či nesplnila požadavky pro účely hodnocení stanovené zadavatelem, a nebude hodnocena. Z toho důvodu přidělila Komise u zkušenosti č. 5 nulový počet bodů.

Účastník č.	4	EDIKT a.s. (pododavatel: TKP geo s.r.o., IČO 24134295)	Počet přidělených bodů (celkem)
Osoba hlavního projektanta			0
1.	1	Název relevantní zkušenosti	0
	2	Popis relevantní zkušenosti	
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona projektovou dokumentaci	
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	
		pro stavební povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	ANO
		pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	ANO
		pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	NE
		pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	ANO
		pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	NE
	5	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, výjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9)	NE Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC <i>neuveдено</i>
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	NE
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo realizační náklady stavby, u které byla zkušenost získána	80 mil Kč
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové dokumentace vydáno pravomocné stavební povolení	ANO
	9	Datum vydání pravomocného stavebního povolení	18.11.2022
	10	Doba poskytnutí zkušenosti	02/2022-04/2024
	11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní	12/2022

	12	Objednatel	Název	neuvedeno
			Sídlo	neuvedeno
			IČO	neuvedeno
		Kontaktní osoba	Jméno, příjmení	
			funkce	neuvedeno
			telefon	
			e-mail	

2.	1	Název relevantní zkušenosti	Výstavba sociálních bytových domů V Polích, kú Malenice	0	
	2	Popis relevantní zkušenosti	DSP, DPS		
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona projektovou dokumentaci	ANO		
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb		ANO
			pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb		ANO
			pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb		NE
			pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb		ANO
			pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb		NE
	5	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, výjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9)	NE Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC neuvedeno		
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	ANO		
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo realizační náklady stavby, u které byla zkušenost získána	33 335 474 Kč bez DPH		
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové dokumentace vydáno pravomocné stavební povolení	ANO		
	9	Datum vydání pravomocného stavebního povolení	09/2022		
10	Doba poskytnutí zkušenosti	12/2022-04/2023			
11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní	09/2022			

	12	Objednatel	Název	neuvedeno
			Sídlo	neuvedeno
			IČO	neuvedeno
		Kontaktní osoba	Jméno, příjmení	
			funkce	neuvedeno
			telefon	
			e-mail	neuvedeno

3.	1	Název relevantní zkušenosti	Dostavba mateřské školy Bystřice	0	
	2	Popis relevantní zkušenosti	Stavební úpravy, nástavba a dostavba stávající budovy MŠ, včetně úpravy parteru a dopravního řešení, navýšení kapacity 64 dětí, Studie, DSP, DPS, inženýring		
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona projektovou dokumentaci	ANO		
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb		ANO
			pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb		ANO

		pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	NE	
		pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	ANO	
		pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	NE	
5	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, vyjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9)		NE Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC neuveдено	
6	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí		ANO	
7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo realizační náklady stavby, u které byla zkušenost získána		67 mil. Kč bez DPH	
8	Informace, zda na základě zpracované projektové dokumentace vydáno pravomocné stavební povolení		ANO	
9	Datum vydání pravomocného stavebního povolení		07/2025	
10	Doba poskytnutí zkušenosti		05/2023 - 02/2025	
11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní		06/2025	
12	Objednatel Kontaktní osoba	Název	Město Bystřice	
		Sídlo	neuveдено	
		IČO	neuveдено	
		Jméno, příjmení		
		funkce	starosta města	
		telefon		
		e-mail		
4.	1	Název relevantní zkušenosti	Dětská skupina Borotice	0
	2	Popis relevantní zkušenosti	Novostavba objektu dětské skupiny, 2x24 dětí, přizemní, valbová střecha, Studie, DSP, DPS, inženýring	
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona projektovou dokumentaci	ANO	
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	NE
			pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	NE
			pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	ANO
			pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	NE
			pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	ANO
	5	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, vyjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9)	NE Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC neuveдено	
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	ANO	
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo realizační náklady stavby, u které byla zkušenost získána	48,527 mil. Kč bez DPH	
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové dokumentace vydáno pravomocné stavební povolení	ANO	
	9	Datum vydání pravomocného stavebního povolení	02/2025	
	10	Doba poskytnutí zkušenosti	08/2024 - 02/2025	
	11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní	02/2025	

	12	Objednatel	Název	Obec Borotice
			Sídlo	neuveveno
			IČO	neuveveno
		Kontaktní osoba	Jméno, příjmení	
			funkce	starosta obce
			telefon	
			e-mail	

5.	1	Název relevantní zkušenosti	Dětská skupina Kaplice	
	2	Popis relevantní zkušenosti	Jedná se o přístavbu ke stávající školce, 2x24 dětí, 2NP, dřevostavba, plochá střecha, Studie, DSP, inženýring	
	3	Informaci, zda hlavní projektant zhotovil, či odpovídal za zhotovení jako generální, hlavní či vedoucí projektant / architekt nebo jako jiná osoba v obdobné pozici, pro jejíž výkon je právními předpisy vyžadována autorizace pro obor pozemní stavby (autorizovaný inženýr, technik nebo stavitel) nebo architektura (autorizovaný architekt pro obor architektura nebo architekt se všeobecnou působností) podle autorizačního zákona projektovou dokumentaci	ANO	
	4	Informace, v jakém stupni byla tato projektová dokumentace zpracována	pro stavební povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	NE
			pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	NE
			pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	ANO
			pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb	NE
			pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb	ANO
	5	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, vyjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9)	NE Jednalo se o budovu dle kódu CZ-CC neuvedeno	
	6	Informace, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí	ANO	
	7	Plánované náklady (stavební rozpočet), nebo realizační náklady stavby, u které byla zkušenost získána	31,73 mil Kč bez DPH	
	8	Informace, zda na základě zpracované projektové dokumentace vydáno pravomocné stavební povolení	ANO	
	9	Datum vydání pravomocného stavebního povolení	09/2025	
	10	Doba poskytnutí zkušenosti	07/2024 - 02/2025	
	11	Datum předání PD zpracované v rámci relevantní	09/2025	
12	Objednatel	Název	město Kaplice	
		Sídlo	neuveveno	
		IČO	neuveveno	
	Kontaktní osoba	Jméno, příjmení		
		funkce	odbor investic	
		telefon		
		e-mail		

Komentář k hodnocení

Komise konstatuje, že účastník č. 4 u některých z předložených relevantních zkušeností hlavního stavbyvedoucího neuvedl úplné identifikační a kontaktní údaje objednatele relevantní zkušenosti, považuje to však za formální nedostatek, který nemá vliv na věcné posouzení relevantních zkušeností pro účely hodnocení.

Účastník č. 4 uvedl v rámci tohoto hodnotícího kritéria zkušenost č. 1 s názvem "Multifunkční objekt Klokotka", z jejíhož popisu je zřejmé, že se nejednalo pouze o budovu pro bydlení, ale že součástí stavby byly i další prostory (např. komerční), přičemž nebyla účastníkem budova zařazena do příslušného kódu klasifikace staveb CZ-CC, a jejíž plánované náklady činily 80 mil. Kč bez DPH, přičemž účastník neuvedl jaký finanční objem připadal právě na bytovou výstavbu, tedy tu část stavby, která odpovídá požadavkům zadavatele na relevantní zkušenosti hlavního projektanta pro účely hodnocení. Účastník zároveň uvedl "NE" v informaci, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC. Komise konstatuje, že se jedná rozporné informace a nejasnost i v údajích o této zkušenosti.

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení stanovil, že za relevantní zkušenost hlavního projektanta je považováno zhotovení projektové dokumentace stavby ve stupni projektové dokumentace pro stavební povolení nebo projektové dokumentace pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, nebo dokumentace pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, výjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9) a na základě takto zpracované projektové dokumentace bylo vydáno pravomocné stavební povolení nebo ve stupni projektové dokumentace pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, nebo dokumentace pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, výjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9) nebo ve stupni projektové dokumentace pro stavební povolení nebo projektové dokumentace pro vydání společného povolení nebo projektové dokumentace pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, nebo dokumentace pro povolení stavby nebo dokumentace pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí a na základě takto zpracované projektové dokumentace bylo vydáno pravomocné stavební povolení (neplatí v případě dokumentace pro provedení stavby).

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení dále stanovil, že pokud relevantní zkušenost uvedena pro účely hodnocení nesplní požadavky stanovené zadavatelem nebo splnění těchto požadavků nebude z nabídky dodavatele vyplývat, a to ani po případném využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 ZZVZ, nebude taková zkušenost hlavního projektanta hodnocena.

S ohledem na shora uvedené nejasnosti u zkušenosti č. 1 není Komisi zřejmé, zda tato zkušenost splnila či nespĺnila požadavky pro účely hodnocení stanovené zadavatelem, a nebude hodnocena. Z toho důvodu přidělila Komise u zkušenosti č. 1 nulový počet bodů.

Účastník č. 4 uvedl v rámci tohoto hodnotícího kritéria zkušenost č. 2 s názvem "Výstavba sociálních bytových domů V Polích, kú Malenice", přičemž nebyla účastníkem budova zařazena do příslušného kódu klasifikace staveb CZ-CC, v celkovém finančním objemu 33,3 mil. Kč bez DPH. Účastník zároveň uvedl "NE" v informaci, zda projektová dokumentace byla zpracována pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC. Komise konstatuje, že se jedná rozporné informace a nejasnoti v údajích této zkušenosti.

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení stanovil, že za relevantní zkušenost hlavního projektanta je považováno zhotovení projektové dokumentace stavby ve stupni projektové dokumentace pro stavební povolení nebo projektové dokumentace pro vydání společného povolení v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, nebo dokumentace pro povolení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, výjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9) a na základě takto zpracované projektové dokumentace bylo vydáno pravomocné stavební povolení nebo ve stupni projektové dokumentace pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, nebo dokumentace pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb pro realizaci stavby budovy bytové dle kódu 11XXXX platné klasifikace staveb CZ-CC, výjma kódu XXXX91 (za X je možné doplnit 0-9) nebo ve stupni projektové dokumentace pro stavební povolení nebo projektové dokumentace pro vydání společného povolení nebo projektové dokumentace pro provedení stavby v souladu s vyhláškou č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, nebo dokumentace pro povolení stavby nebo dokumentace pro provedení stavby ve smyslu vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb pro realizaci (novostavba, přístavba, rekonstrukce) dřevostavby zahrnující realizaci svislých dřevěných nosných konstrukcí a na základě takto zpracované projektové dokumentace bylo vydáno pravomocné stavební povolení (neplatí v případě dokumentace pro provedení stavby).

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení dále stanovil, že pokud relevantní zkušenost uvedena pro účely hodnocení nesplní požadavky stanovené zadavatelem nebo splnění těchto požadavků nebude z nabídky dodavatele vyplývat, a to ani po případném využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 ZZVZ, nebude taková zkušenost hlavního projektanta hodnocena.

S ohledem na shora uvedené nejasnosti u zkušenosti č. 2 není Komisi zřejmé, zda tato zkušenost splnila či nespĺnila požadavky pro účely hodnocení stanovené zadavatelem, a nebude hodnocena. Z toho důvodu přidělila Komise u zkušenosti č. 2 nulový počet bodů.

Nadto Komise konstatuje, že by této zkušenosti byl udělen nulový počet bodů i podle výše finančního objemu stavebních prací, v souladu s bodovací stupnicí stanovenou zadavatelem v dokumentaci zadávacího řízení.

Účastník č. 4 uvedl v rámci tohoto hodnotícího kritéria zkušenost č. 3 s názvem "Dostavba mateřské školy Bystřice", přičemž nebyla účastníkem budova zařazena do příslušného kódu klasifikace staveb CZ-CC, v celkovém finančním objemu 67 mil. Kč bez DPH. Komise konstatuje, že se jedná o nejasnost.

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení stanovil, že pokud relevantní zkušenost uvedena pro účely hodnocení nesplní požadavky stanovené zadavatelem nebo splnění těchto požadavků nebude z nabídky dodavatele vyplývat, a to ani po případném využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 ZZVZ, nebude taková zkušenost hlavního projektanta hodnocena.

S ohledem na shora uvedené nejasnosti u zkušenosti č. 3 není Komisi zřejmé, zda tato zkušenost splnila či nespĺnila požadavky pro účely hodnocení stanovené zadavatelem, a nebude hodnocena. Z toho důvodu přidělila Komise u zkušenosti č. 3 nulový počet bodů.

Nadto komise konstatuje, že by této zkušenosti byl udělen nulový počet bodů i podle výše finančního objemu stavebních prací, v souladu s bodovací stupnicí stanovenou zadavatelem v dokumentaci zadávacího řízení.

Účastník č. 4 uvedl v rámci tohoto hodnotícího kritéria zkušenost č. 4 s názvem "Dětská skupina Borotice", přičemž nebyla účastníkem budova zařazena do příslušného kódu klasifikace staveb CZ-CC, v celkovém finančním objemu 48,5 mil. Kč bez DPH. Komise konstatuje, že se jedná o nejasnost.

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení stanovil, že pokud relevantní zkušenost uvedena pro účely hodnocení nesplní požadavky stanovené zadavatelem nebo splnění těchto požadavků nebude z nabídky dodavatele vyplývat, a to ani po případném využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 ZZVZ, nebude taková zkušenost hlavního projektanta hodnocena.

S ohledem na shora uvedené nejasnosti u zkušenosti č. 4 není Komisi zřejmé, zda tato zkušenost splnila či nespĺnila požadavky pro účely hodnocení stanovené zadavatelem, a nebude hodnocena. Z toho důvodu přidělila Komise u zkušenosti č. 4 nulový počet bodů.

Nadto komise konstatuje, že by této zkušenosti byl udělen nulový počet bodů i podle výše finančního objemu stavebních prací, v souladu s bodovací stupnicí stanovenou zadavatelem v dokumentaci zadávacího řízení.

Účastník č. 4 uvedl v rámci tohoto hodnotícího kritéria zkušenost č. 5 s názvem "Dětská skupina Kaplice", přičemž nebyla účastníkem budova zařazena do příslušného kódu klasifikace staveb CZ-CC, v celkovém finančním objemu 31,7 mil. Kč bez DPH. Komise konstatuje, že se jedná o nejasnost.

Zadavatel v dokumentaci zadávacího řízení stanovil, že pokud relevantní zkušenost uvedena pro účely hodnocení nesplní požadavky stanovené zadavatelem nebo splnění těchto požadavků nebude z nabídky dodavatele vyplývat, a to ani po případném využití institutu objasnění nebo doplnění nebo změny údajů nebo dokladů dle § 46 ZZVZ, nebude taková zkušenost hlavního projektanta hodnocena.

S ohledem na shora uvedené nejasnosti u zkušenosti č. 5 není Komisi zřejmé, zda tato zkušenost splnila či nesplnila požadavky pro účely hodnocení stanovené zadavatelem, a nebude hodnocena. Z toho důvodu přidělila Komise u zkušenosti č. 5 nulový počet bodů.

Nadto komise konstatuje, že by této zkušenosti byl udělen nulový počet bodů i podle výše finančního objemu stavebních prací, v souladu s bodovací stupnicí stanovenou zadavatelem v dokumentaci zadávacího řízení.