

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 1

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Sdílená jízdní kola 2026 - 2028

(dále jen „veřejná zakázka“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Město Žďár nad Sázavou

IČO: 00295841

se sídlem Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou

(dále jen „zadavatel“)

Zadavatel vysvětluje zadávací podmínky na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Vážená paní / Vážený pane,

v souvislosti s veřejnou zakázkou „Sdílená jízdní kola 2026–2028“ si tímto dovoluujeme požádat zadavatele o vysvětlení a případné upřesnění níže uvedených částí zadávacích podmínek a návrhu smlouvy.

*Bod 20. Přístup k systému bez nutnosti vlastnictví chytrého telefonu (čl. III návrhu smlouvy)
Dle návrhu smlouvy je Provozovatel povinen provozovat mobilní a webovou aplikaci zajišťující rezervační systém pro správu a využívání systému sdílených kol*

Z textace vyplývá, že primárním (resp. jediným) způsobem realizace výpůjčky je využití mobilní či webové aplikace. V této souvislosti si dovoluujeme vznést dotaz:

Považuje zadavatel za přípustné, aby byl systém výpůjčky zpřístupněn také uživatelům, kteří nevlastní chytrý telefon nebo nemají přístup k mobilním datům, například prostřednictvím nepřetržitě dostupné telefonické linky (včetně IVR systému) umožňující realizaci výpůjčky 24/7?

Domníváme se, že umožnění alternativního způsobu výpůjčky (např. prostřednictvím telefonní linky) může přispět k naplnění zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace dle § 6 ZZVZ, zejména ve vztahu k osobám staršího věku či osobám bez přístupu k moderním technologiím. Žádáme proto o upřesnění, zda zadavatel:

připouští možnost realizace výpůjčky i jiným způsobem než prostřednictvím mobilní/webové aplikace, případně zda by považoval za vhodné výslovně doplnit zadávací podmínky tak, aby byla zajištěna dostupnost služby širšímu okruhu obyvatel bez technologických bariér.

Bod 22. Provozní doba zákaznické linky (čl. III návrhu smlouvy)

Návrh smlouvy stanoví povinnost provozovat zákaznickou linku v českém a anglickém jazyce není však specifikovaný časový rozsah.

Vzhledem k tomu, že systém sdílených kol je určen široké veřejnosti a jeho provoz probíhá kontinuálně v rámci sezóny, domníváme se, že by bylo vhodné jednoznačně vymezit minimální požadovanou provozní dobu zákaznické podpory (např. 7 dní v týdnu v určitém časovém rozsahu).

Žádáme proto o jednoznačné upřesnění minimálních požadavků zadavatele na rozsah a dostupnost zákaznické linky.

Body 62.,63.,64.,65. Ustanovení o odstoupení od smlouvy (odst. 63 návrhu smlouvy)

Návrh smlouvy obsahuje ustanovení, podle něhož je objednatel oprávněn odstoupit od smlouvy v případě, že odpadne právní překážka bránící plnění původní smlouvy uzavřené s jiným provozovatelem.

Dovolujeme si upozornit, že takto koncipované ustanovení může mít dopad (případně znemožnit) na rovné postavení dodavatelů v zadávacím řízení, neboť vytváří specifické podnikatelské riziko, které se fakticky netýká původního dodavatele, avšak dopadá na ostatní účastníky řízení.

Žádáme proto zadavatele o:

upřesnění předpokládaných okolností a časového rámce, za nichž by mohlo dojít k využití tohoto ustanovení, zvážení úpravy ustanovení tak, aby nedocházelo k nepřiměřenému přenosu podnikatelského rizika na nového dodavatele a současně k možnému zvýhodnění původního smluvního partnera.

Zároveň by nás k těmto bodům zajímalo, jak by se město s péčí řádného hospodáře postupovalo, pokud by nově uzavřená smlouva byla pro město ekonomicky výhodnější?

Předem moc díky za reakce a přeji pohodový den.

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Ad bod 20 – Přístup k systému bez nutnosti vlastnictví chytrého telefonu

Zadavatel požaduje, aby provozovatel zajistil mobilní a webovou aplikaci zajišťující rezervační systém pro správu a využívání systému veřejného sdílení jízdních kol.

*Zadavatel současně **nevylučuje**, aby dodavatel nad rámec těchto požadavků zadavatele nabídl také alternativní způsoby realizace výpůjčky pro uživatele, kteří nemají přístup k chytrému telefonu či mobilním datům (např. prostřednictvím telefonní linky).*

Alternativní způsob výpůjčky však není zadavatelem požadován a nebude v zadávacím řízení posuzován či zvýhodněn.

Stanovené požadavky odpovídají obvyklému technickému standardu obdobných systémů sdílených kol.

Ad bod 22 – Provozní doba zákaznické linky

Zadavatel požaduje zajištění zákaznické podpory v českém a anglickém jazyce.

Minimální požadovaný rozsah dostupnosti zákaznické podpory je každý den (pondělí až neděle) v čase 9:00–16:00 hod. po dobu provozu systému sdílených kol.

Zadavatel nestanoví konkrétní formu podpory. Podpora může být zajištěna zejména prostřednictvím telefonní linky nebo online chatu.

Zvolená forma však musí umožňovat efektivní řešení požadavků uživatelů, zejména potíží s výpůjčkou či vrácením kola, platebních problémů nebo hlášení závad.

Dodavatel může zajistit podporu v širším rozsahu nebo dalšími komunikačními kanály.

Ad body 62–65 – Ustanovení o odstoupení od smlouvy

Zadavatel uvádí, že předmětné ustanovení bylo do návrhu smlouvy zařazeno z důvodu probíhajícího soudního řízení týkajícího se původní smlouvy o provozování systému sdílených jízdních kol.

V důsledku této právní nejistoty může nastat situace, kdy v důsledku pravomocného rozhodnutí soudu ve věci nebo pravomocného rozhodnutí soudu o přiznání odkladného účinku žalobě má být původní smlouva nadále plněna.

Zadavatel zdůrazňuje, že nemůže mít současně uzavřeny a plnit dvě smlouvy se shodným předmětem plnění a že duplicitní plnění by bylo v rozporu se zásadou hospodárnosti a péče řádného hospodáře.

Současně je však zadavatel povinen v zadávacím řízení vybrat ekonomicky nejvýhodnější nabídku a zajistit co nejefektivnější nakládání s veřejnými prostředky. Původní smlouva neobsahuje dostatečně flexibilní mechanismy ukončení smluvního vztahu pro případ změny okolností.

Z tohoto důvodu je do návrhu nové smlouvy zařazeno ustanovení umožňující odstoupení v případě, že by v důsledku rozhodnutí soudu odpadla právní překážka bránící plnění původní smlouvy.

Toto ustanovení představuje přiměřený nástroj ochrany zadavatele a jediný právně možný mechanismus, jak předejít duplicitnímu plnění.

Ustanovení není koncipováno za účelem zvýhodnění jakéhokoli dodavatele, ale výhradně jako preventivní právní nástroj pro případ duplicitního plnění.

K jeho využití by zadavatel přistoupil pouze v případě, kdy by to bylo nezbytné v důsledku rozhodnutí soudu.

K otázce péče řádného hospodáře a ekonomické výhodnosti

Zadavatel je povinen postupovat s péčí řádného hospodáře a v souladu s právními předpisy upravujícími zadávání veřejných zakázek.

V případě, že by došlo k situaci, kdy by nově uzavřená smlouva byla pro zadavatele ekonomicky výhodnější než dřívější smluvní vztah, zadavatel by postupoval v souladu se

zákonem o zadávání veřejných zakázek, smluvními závazky, zásadou hospodárnosti, účelnosti a efektivnosti nakládání s veřejnými prostředky.

Lhůta pro podání nabídek

Zadavatel s ohledem na poskytnuté vysvětlení zadávacích podmínek prodlužuje lhůtu pro podání nabídek do 10.03.2026, do 10:00 hod.

Ve Žďáru nad Sázavou dne 26.02.2026

Mgr. Tereza Malcová
kontaktní osoba pro veřejnou zakázku