

VYSVĚTLENÍ, ZMĚNA NEBO DOPLNĚNÍ ZADÁVACÍCH PODMÍNEK Č. 2

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA: Sdílená jízdní kola 2026 - 2028

(dále jen „veřejná zakázka“)

ZADAVATEL VEŘEJNÉ ZAKÁZKY: Město Žďár nad Sázavou

IČO: 00295841

se sídlem Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou

(dále jen „zadavatel“)

Zadavatel vysvětluje zadávací podmínky na žádost dodavatele takto:

Dotaz č. 1

Zadavatel obdržel dotaz v tomto znění:

Reakce na vysvětlení zadávacích podmínek č. 1 – veřejná zakázka „Sdílená jízdní kola 2026–2028“

Vážená paní, vážený pane,

děkujeme za poskytnuté vysvětlení zadávacích podmínek. Domníváme se však, že argumentace zadavatele ve vztahu k ustanovení návrhu smlouvy umožňujícímu odstoupení od smlouvy v případě obnovení účinnosti původní smlouvy nevysvětluje všechny námi vznesené obavy.

Je sice možné, že v důsledku rozhodnutí soudu dojde k obnovení účinnosti původní smlouvy, tato situace je však důsledkem procesního postupu zadavatele v předchozím zadávacím řízení a následného soudního sporu. Nastavení smluvních podmínek proto podle našeho názoru nepřiměřeně přenáší podnikatelské riziko na nové dodavatele, zatímco původního dodavatele se toto riziko fakticky netýká.

Současně upozorňujeme, že původní smlouva podle odst. 61 umožňuje její vypovězení i bez udání důvodu s výpovědní lhůtou 30 dnů. Zadavatel tedy disponuje mechanismem, který umožňuje relativně flexibilní ukončení původního smluvního vztahu.

Domníváme se proto, že současná formulace smluvních podmínek může mít negativní dopad na hospodářskou soutěž a potenciální účast dodavatelů v zadávacím řízení.

S ohledem na výše uvedené žádáme zadavatele o opětovné zvážení formulace předmětného ustanovení tak, aby nedocházelo k nepřiměřenému přenosu podnikatelského rizika na nové dodavatele a aby byly plně respektovány zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace.

S pozdravem

Odpověď na dotaz č. 1

Zadavatel tímto na shora uvedený dotaz odpovídá následovně:

Zadavatel si je vědom zásad zadávání veřejných zakázek podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, zejména zásady rovného zacházení a zákazu diskriminace a přiměřenosti. Při přípravě zadávacích podmínek proto usiloval o nastavení takových smluvních mechanismů, které reflektují specifickou právní situaci zadavatele.

Ustanovení umožňující odstoupení od smlouvy bylo do návrhu smlouvy zařazeno výhradně z důvodu existence soudního řízení týkajícího se původní smlouvy. Jeho smyslem je řešit hypotetickou situaci, kdy by v důsledku rozhodnutí soudu vznikla zadavateli povinnost nadále plnit původní smlouvu, přičemž zadavatel nemůže současně plnit dvě smlouvy se shodným předmětem plnění.

Zadavatel současně uvádí, že s ohledem na aktuální vývoj v rámci probíhajícího soudního řízení, kdy soud nepřiznal podané žalobě odkladný účinek, a dále s ohledem na obvyklou délku trvání soudních řízení ve správním soudnictví, je riziko, že soud rozhodne ve věci dříve, než by uplynula doba trvání původní smlouvy, velmi omezené. Zadavatel proto vnímá i podnikatelské riziko na straně dodavatelů jako minimální a v tomto ohledu skutečně velmi hypotetické. Uvedená podmínka navíc platí pro všechny dodavatele stejně, její charakter tedy není nikterak diskriminační ani narušující rovnost dodavatelů.

Předmětné ustanovení je proto koncipováno pouze jako výjimečný mechanismus pro řešení případné kolize smluvních závazků a jeho smyslem není vytvořit standardní nástroj ukončení smlouvy.

S ohledem na výše uvedené zadavatel neshledal důvod ke změně předmětného ustanovení návrhu smlouvy.

Lhůta pro podání nabídek

Povaha shora uvedeného doplnění nebo vysvětlení zadávacích podmínek nevyžaduje prodloužení lhůty pro podání nabídek. Lhůta pro podání nabídek se tedy nemění.

Ve Žďáru nad Sázavou dne 07.03.2026

Mgr. Tereza Malcová
kontaktní osoba pro veřejnou zakázku