

2022-12 PROSTOR ZA KULTURNÍM DOMEM – NÁMĚTOVÁ STUDIE – KATALOG

stupeň dokumentace: námětová studie, **datum zpracování:** 2022/05, **lokalita:** Žďár nad Sázavou - sídliště Libušín, za kulturním domem
pořizovatel: Městský úřad Žďár nad Sázavou, Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou
zhotovitel: Ing.arch. Věra Junová, Ing.arch. Tomáš Bezchleba, Ing.arch. Alina Ber, náměstí Republiky 553/26, 591 01 Žďár nad Sázavou



| | | |
|----|---|--------------|
| A) | průvodní zpráva | strana 03–04 |
| B) | výkresová část | strana 05–31 |
| | analytická část | |
| | B.1.1 – situační schéma umístění řešené lokality | strana 06 |
| | B.1.2 – situační schéma vymezení řešené lokality v ortofoto mapě | strana 07 |
| | B.1.3 – situační schéma výřez z ÚPD | strana 08 |
| | B.1.4 – situační schéma majetkoprávní vztahy | strana 09 |
| | B.1.5 – situační schéma s popisem problémů a příležitostí | strana 10 |
| | B.1.6 – fotodokumentace stávajícího stavu | strana 11–14 |
| | návrhová část | |
| | B.2.1 – situační schéma celku návrhu s popisem řešení | strana 16 |
| | B.2.2 – fotografie příkladů navrhovaných řešení z jiných projektů | strana 17–26 |
| | B.2.3 – situační schéma detailu návrhu s popisem řešení | strana 27 |
| | B.2.4 – schématické vizualizace detailů navrhovaného řešení | strana 28–32 |
| C) | dokladová část | |
| | není součástí námětové studie | |

OBSAH:

ÚVOD

A.1 ÚVODNÍ ÚDAJE

- 1.1 Základní údaje
- 1.2 Podklady a provedené průzkumy
- 1.3 Údaje o zadání
- 1.4 Vymezení a rozsah řešeného území

A.2 CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

A.3 URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

A.4 PARCELACE

A.5 KONCEPCE ZELENĚ

A.6 DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

A.7 REGULATIVY

A.8 ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

ÚVOD

Námětová studie je podkladem pro další rozvoj území, prověřuje podmínky změn v území. Je pořizována pro ověření možností využití konkrétního řešeného území, zastavitelných nebo přestavbových ploch nebo vybrané části nezastavěného území z hlediska komplexního řešení krajiny. Navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

Předkládaná námětová studie řeší především urbanisticko-funkční koncepci, tedy možné prostorové a funkční uspořádání území. Slouží jako podklad pro jednotlivé dílčí úpravy v území v rámci jeho budoucí proměny, aby nyní nutné drobné úpravy v území byly v souladu s celkovým výsledným charakterem území a směřovaly k jednotnému a konzistentnímu celku.

A.1 ÚVODNÍ ÚDAJE

A.1.1 Základní údaje

| | |
|------------------------|---|
| Název akce: | námětová studie - prostor za kulturním domem, Žďár nad Sázavou |
| Místo: | k.ú. Město Žďár |
| Stupěň PD: | námětová studie |
| pořizovatel: | město Žďár nad Sázavou |
| zodpovědný projektant: | Ing.arch. Věra Junová |
| autoři návrhu: | Ing.arch. Věra Junová Ing.arch. Tomáš Bezchleba Ing.arch. Alina Ber |

A.1.2 Podklady a provedené průzkumy

Pro zpracování projektu byly použity následující podklady:

- katastrální mapa
- zadání
- terénní průzkum

A.1.3 Údaje o zadání

Zadáním námětové studie je náhled na lokalitu za KD v širší perspektivě a její možnou úpravu v reakci na měnící se funkce okolní zástavby - probíhající či plánované. Bylo vyvoláno potřebou řešit akutní opatření k ochraně nově osazených venkovních VZT jednotek za KD. Námětová studie tedy prověřuje možnosti území, aby nyní potřebné zásahy byly v souladu s dalším možným směřováním rozvoje lokality.

A.1.4 Vymezení a rozsah řešeného území

Řešené území se nachází v centru města Žďár nad Sázavou u řeky Sázavy za budovou kulturního domu. V rámci zadání nebylo území přesně definováno, jeho rozsah byl formován v průběhu studie dle reálných vazeb v území. Celkové řešení námětové studie nemá za cíl definovat faktické změny a úpravy, ale spíše nastínit možný směr úprav a zásahů v lokalitě, aby lépe zapadala do celkového kontextu. Vymezení území je patrné ze situačních schémat. Studie pak určuje problematické nebo potenciálně hodnotné body a ukazuje možný přístup k jejich řešení a rozvoji. Ambicí je určit směr, který by vedl k proměně lokality v městotvorný prvek/území.

A.2 CHARAKTERISTIKA ŘEŠENÉHO ÚZEMÍ

Spojujícím prvkem území je řeka Sázava, která tvoří hranici z jedné strany řešeného území v celé jeho délce. Území má tedy podlouhlý tvar a dle možností se rozšiřuje směrem od řeky do města. Nachází se na levém břehu řeky Sázavy v blízkosti centra města a zaujímá přechodovou polohu mezi centrem a sídlištěm Libušín. Jeho umístění za kulturním domem mu dává potenciál přirozeného těžiště území včetně možnosti využití zázemí v rámci KD. Lokalita je převážně rovinatá, svažuje se směrem k řece. Územím vede stezka procházející skrz město Žďár z Hamrů nad Sázavou směrem na vodní nádrž Pilák a pak dále do Polničky/Stržanova. Jedná se o hlavní dopravní tepnu spojující cyklisty a pěší s okolní přírodou města a přilehlými obcemi. Lokalita se nachází převážně v ploše zeleň – veřejná dle platného ÚP. Části jsou pak na plochách veřejných prostranství, dopravních komunikací - silničních či plochách občanského vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení.

A.3 URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Cílem návrhu je určit možný směr rozvoje lokality. Výsledkem by měla být proměna z převážně tranzitního/průjezdného charakteru území na pobytové území. Studie řeší především vazbu místa na jeho okolí, definování funkcí a prostorů. Členění na funkce a prostory by mělo být řešeno převážně pomocí materiálů na pochozích površích. Dále pak prostorovou definicí pomocí zeleně. Lokalita by měla po její proměně sloužit jako centrální městská venkovní pobytová plocha pro potřeby Libušína a širšího centra. V rámci lokality by mělo

být vytvořeno zázemí pro různé aktivity - dětské hřiště, workout prostor, sedací prvky, grilování, čtení ve stínu u řeky, letní kino, malé i větší koncerty, venkovní divadlo a další. Napojení na KD tuto funkci přirozeně doplňuje formou možného zázemí. V rámci definování samostatné plochy za KD postupujeme vytvořením kompozice stromů na jihu od příchodu z centra města – vytvoření vstupní brány a zároveň mírného odclonění od ruchu silnice. Za tímto prvkem se otevírá volná plocha z různým řešením materiálů povrchů, předpokládá se převážně mlatová plocha - případně jiná, dle možností. Otevřená plocha pro drobnou sportovní aktivitu a dětské hřiště je ze severu uzavřena alejí s možností sezení a grilování. Tímto prvkem je také odstíněno parkování u BD Jehla a částečně i samotný BD Jehla. Z východu je území ohraničeno budouvou KD, při její fasádě je kolem venkovních jednotek VZT a schodišť navrženo terasové sezení, orientované do volné plochy na zpevněnou plochu pro aktivity a promítací plátno pro letní kino. Směrem na západ - k řece - je navržen přístup k řece a napojení plochy na prostor u řeky. Zde by měla vzniknout schodiště s možností sezení, ohniště, intimní místa pro sezení pod stromy u vody a přístup k vodě. Pro lepší využití řeky je nutno zvážit celou revitalizaci říčního koryta včetně zamyšlení se nad řešením průtoku a čistoty v rámci území. Umísťované prvky by měly být primárně z přírodních materiálů, designově nerušící a splývající s okolím. Řešení v rámci schématických vizualizací spíše naznačuje funkční obsah jednotlivých částí, než že by mělo za ambici určovat i finální vzhled. Z hlediska možného doplnění o služby je vhodné je všechny umísťovat do budovy KD, případně pak řešit malými mobilními prvky v rámci území - pojízdná zmrzlina/kavárna, atd. Tyto doplňkové prvky by však neměly být v místě trvale.

A.4 PARCELACE

Parcelace není v rámci námětové studie měněna, ani to není předmětem zadání. Většina řešeného území se nachází na pozemcích města Žďár, pouze přechody silnice 1.třídy jsou na pozemcích ve správě ŘSD, plánované soukromé záměry v území se pak nacházejí na soukromých pozemcích sousedících s městskými. Styk s řekou a návaznost na ni je nutno řešit v koordinaci s povodím, stejně jako celkovou koncepci řešení řeky.

A.5 KONCEPCE ZELENĚ

Zeleň je podstatnou částí návrhu. Ze stávající zeleně je nutno vyčistit nálety a zachovat hodnotné stromy. Tyto pak doplnit dle návrhu stromořadím kolem stezky, při propojení u parkoviště za KD Jehla nebo kompozicí stromů u jižního vstupu do území. Je omezena plocha trávy a její výraznější nahrazení mlatovou plochou – případně jinou zpevněnou plochou – umožňující venkovní aktivity. Při přesném návrhu zeleně je nutno postupovat v souladu s konceptem a politkou zeleně vypracovanou městskou krajinářskou architektkou. Je nutné provést dendrologický průzkum a vše konzultovat s městskou krajinářskou architektkou a městským architektem.

A.6 DOPRAVNÍ ŘEŠENÍ

Náhled na dopravní řešení převážně určuje problematická místa a ukazuje možné úpravy pro zlepšení situace v místě. V rámci námětové studie není ambice vytvářet plnohodnotné dopravní řešení, ale spíše koncepty přístupu. Hlavním bodem je rozšíření cyklostezky a oddělení prostoru cyklistů od pěších. Křížení provozů a komunikací je nastíněno v jednotlivých bodech v území, viz dále. Převážně řešení spočívá v jasné definici prostor/pruhů jednotlivých provozů (cyklo, pěší, auto), zvýšení přehlednosti jednotlivých míst. Je částečně zahrnuta i doprava v klidu, kdy je navrženo zrušení parkovacích míst za KD a jejich nahrazení pobytovou plochou. Území by zasloužilo samostatné detailní řešení dopravy v klidu v rámci prostoru před KD, kde by úpravou stávajícího parkoviště mohla vzniknout parkovací kapacita pro širší okolí. Toto řešení však není součástí této námětové studie.

A.7 REGULATIVY

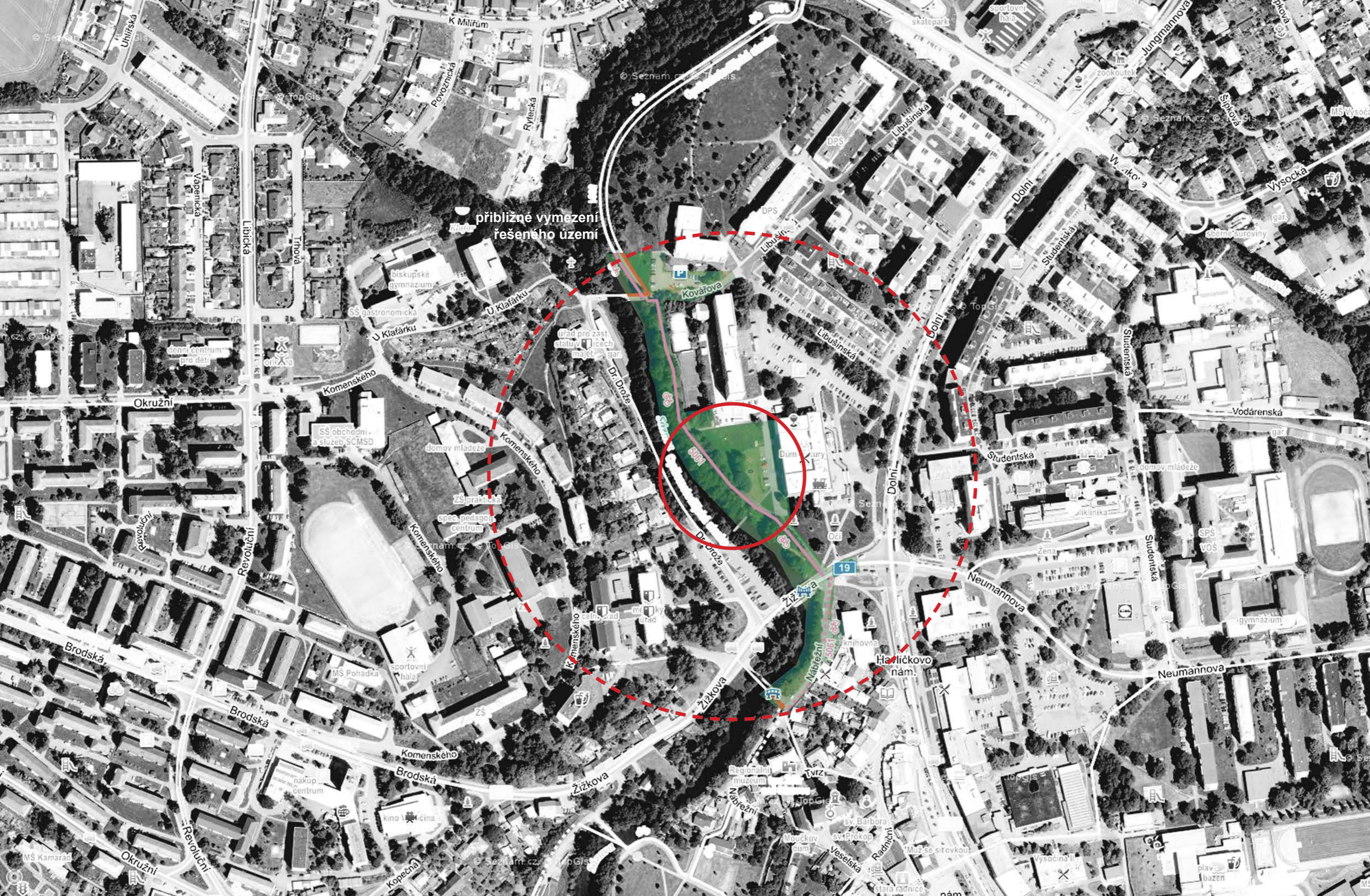
V rámci námětové studie nejsou řešeny regulativy. Studie se zabývá konceptem možného rozvoje lokality, neřeší případné jednotlivé stavební zásahy. V případě úpravy lokality je nutno zpracovat na jednotlivé části projektovou dokumentaci, která bude respektovat strategický plán města, zásady řešení zeleně a bude konzultován s městským architektem a krajinářskou architektem města. Případně pak bude řešení jednotlivých částí detailně řešeno i s dalšími zainteresovanými osobami či DOSS.

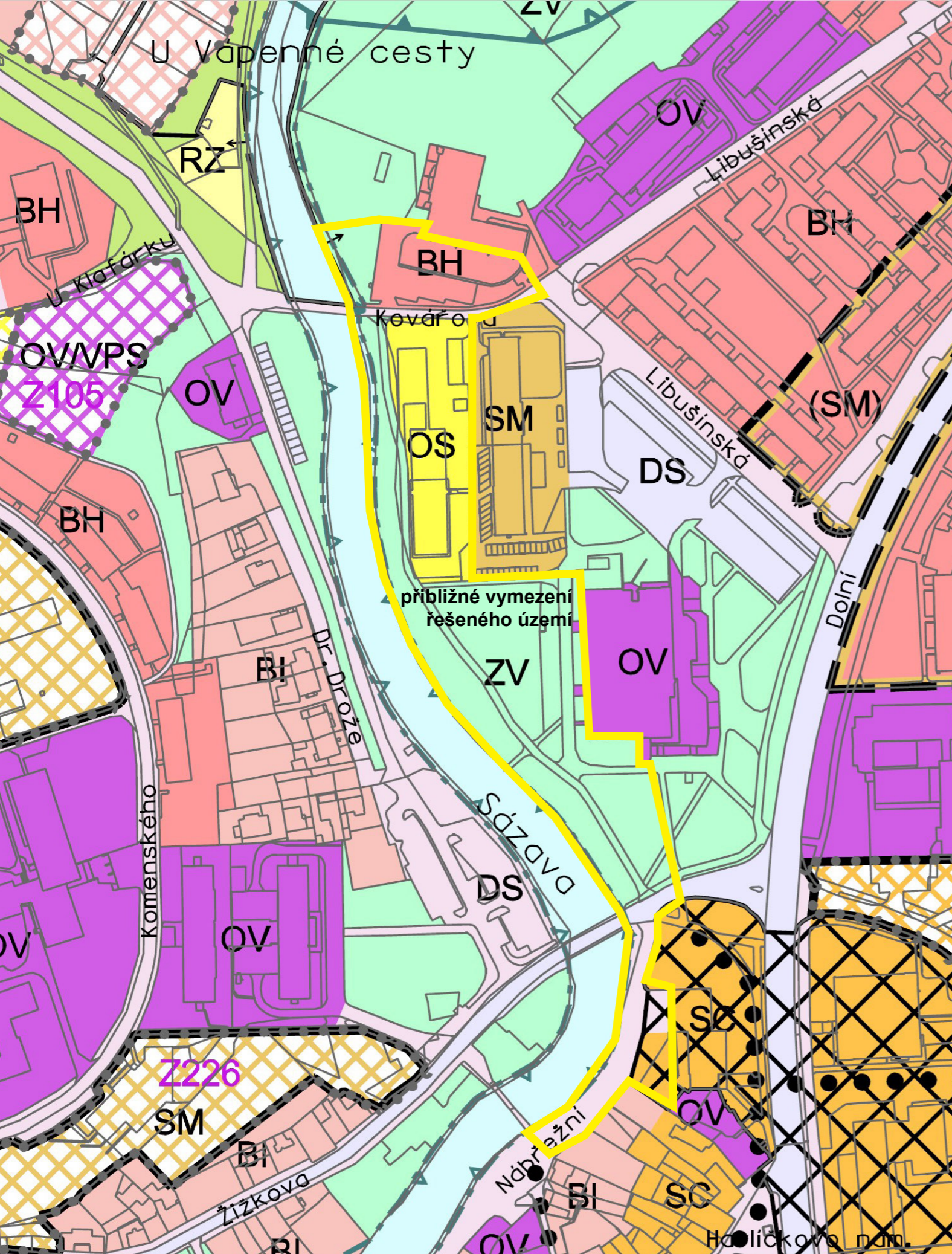
A.8 ŘEŠENÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

V rámci námětové studie nejsou řešeny případné úpravy technické infrastruktury. Dle případné úpravy území bude nutno řešit posuny veřejného osvětlení, vedení elektro rozvodů k požadovaným prvkům a místům (pítka, elektro připojení pro koncerty, atd.). Z hlediska navrhovaných úprav se mimo úpravu VO nepředpokládá nutnost upravovat technickou infrastrukturu. Hlavní změna v rámci konceptu spočívá v úpravě povrchů, definování míst a funkcí pomocí materiálů.

| | |
|--|--------------|
| B.1.1 – situační výkres umístění řešené lokality | strana 06 |
| B.1.2 – situační výkres vymezení řešené lokality v ortofoto mapě | strana 07 |
| B.1.3 – situační výkres výřez z ÚPD | strana 08 |
| B.1.4 – situační výkres majetkoprávní vztahy | strana 09 |
| B.1.5 – situační výkres schéma s popisem problémů a příležitostí | strana 10 |
| B.1.6 – fotodokumentace stávajícího stavu | strana 11-14 |







GRAFICKÁ LEGENDA

| stav | návrh | úz. rezerva |
|------|-------|-------------|
| BH | BH | |
| BI | BI | |
| BV | BV | |

Plochy s rozdílným způsobem využití

bydlení - v bytových domech

bydlení - v rodinných domech - městské a příměstské

bydlení - v rodinných domech - venkovské

| | | |
|----|----|--|
| RI | RI | |
| RZ | RZ | |
| RH | RH | |
| RX | | |

rekreace - rodinná (individuální) rekreace

rekreace - zahrádkové osady

rekreace - plochy hromadné rekreace

rekreace - se specifickým využitím

| | | |
|----|----|------|
| OV | OV | |
| OK | OK | |
| OM | OM | |
| OS | OS | (OS) |
| | OX | |
| OH | | |

občanské vybavení - veřejná vybavenost

občanské vybavení - komerční zařízení plošně rozsáhlá

občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední

občanské vybavení - tělovýchovná a sportovní zařízení

občanské vybavení se specifickým využitím

občanské vybavení - hřbitovy

| | | |
|--|--|--|
| | | |
|--|--|--|

veřejná prostranství (bez kódu)

| | | |
|----|----|------|
| SC | SC | |
| SM | SM | (SM) |
| SV | SV | |

plochy smíšené obytné - centrální

plochy smíšené obytné - městské

plochy smíšené obytné - venkovské

| | | |
|----|----|--|
| DS | DS | |
| DZ | | |

plochy dopravní infrastruktury - silniční

plochy dopravní infrastruktury - železniční

| | | |
|----|----|--|
| TI | TI | |
|----|----|--|

technická infrastruktura - inženýrské sítě

| | | |
|----|----|--|
| VL | VL | |
| VD | VD | |
| VZ | | |

výroba a skladování - lehký průmysl

výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba

výroba a skladování - zemědělská výroba

| | | |
|----|----|--|
| ZV | ZV | |
| ZS | | |
| ZO | ZO | |
| ZP | ZP | |

zeleň - veřejná

zeleň - soukromá a vyhrazená

zeleň - ochranná a izolační

zeleň - přírodního charakteru

| | | |
|----|--|--|
| VW | | |
|----|--|--|

plochy vodní a vodohospodářské

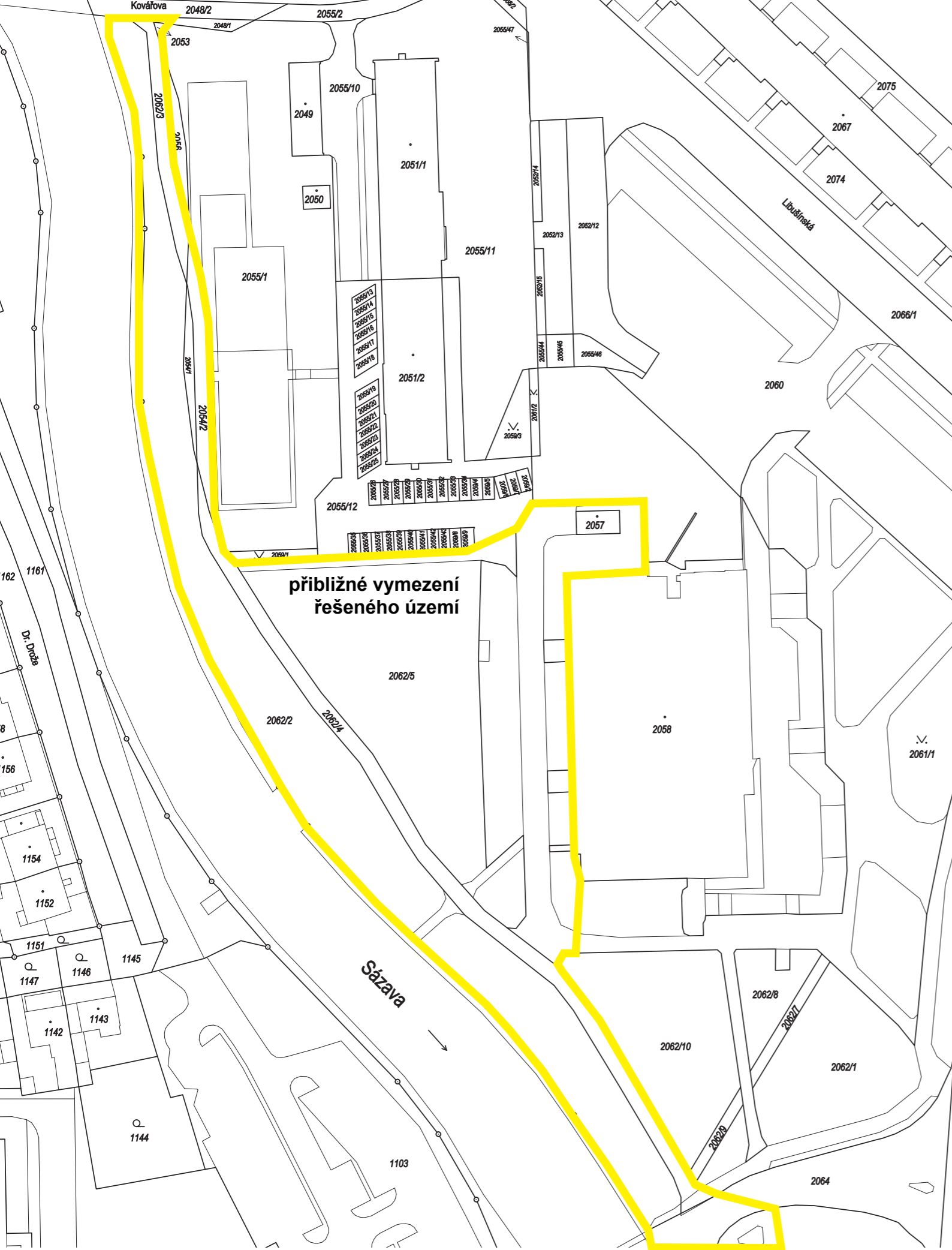
| | | |
|------|----|--|
| NZ.1 | | |
| NZ.2 | | |
| NL | NL | |
| NP | | |

plochy zemědělské - orná půda

plochy zemědělské - trvalé travní porosty

plochy lesní

plochy přírodní



Informace o parcele - sousední parcely

| | |
|--------------------|---------------------------|
| Parcelní číslo: | 2062/4 |
| Obec: | Žďár nad Sázavou [595209] |
| Katastrální území: | Město Žďár [795232] |
| Číslo LV: | 1 |
| Výměra [m²]: | 690 |

Rozbalit/zabalit vše

Město Žďár; p. č. 2054/1

| | |
|---|-------|
| Vlastnické právo | Podíl |
| Město Žďár nad Sázavou, Žižkova 227/1, Žďár nad Sázavou 1, 59101 Žďár nad Sázavou | |

Město Žďár; p. č. 2054/2

| | |
|---|-------|
| Vlastnické právo | Podíl |
| Město Žďár nad Sázavou, Žižkova 227/1, Žďár nad Sázavou 1, 59101 Žďár nad Sázavou | |

Město Žďár; p. č. 2055/1

| | |
|--|-------|
| Vlastnické právo | Podíl |
| CONGRESSUS-HOTEL s.r.o., Rakovecká 1335/13, Bystrc, 63500 Brno | |

Město Žďár; p. č. 2059/1

| | |
|--|-------|
| Vlastnické právo | Podíl |
| CONGRESSUS-HOTEL s.r.o., Rakovecká 1335/13, Bystrc, 63500 Brno | |

Město Žďár; p. č. 2061/1

| | |
|---|-------|
| Vlastnické právo | Podíl |
| Město Žďár nad Sázavou, Žižkova 227/1, Žďár nad Sázavou 1, 59101 Žďár nad Sázavou | |

Město Žďár; p. č. 2062/1

| | |
|---|-------|
| Vlastnické právo | Podíl |
| Město Žďár nad Sázavou, Žižkova 227/1, Žďár nad Sázavou 1, 59101 Žďár nad Sázavou | |

Město Žďár; p. č. 2062/2

| | |
|---|-------|
| Vlastnické právo | Podíl |
| Město Žďár nad Sázavou, Žižkova 227/1, Žďár nad Sázavou 1, 59101 Žďár nad Sázavou | |

Město Žďár; p. č. 2062/5

| | |
|---|-------|
| Vlastnické právo | Podíl |
| Město Žďár nad Sázavou, Žižkova 227/1, Žďár nad Sázavou 1, 59101 Žďár nad Sázavou | |

Město Žďár; p. č. 2062/9

| | |
|---|-------|
| Vlastnické právo | Podíl |
| Město Žďár nad Sázavou, Žižkova 227/1, Žďár nad Sázavou 1, 59101 Žďár nad Sázavou | |

Město Žďár; p. č. 2062/10

| | |
|---|-------|
| Vlastnické právo | Podíl |
| Město Žďár nad Sázavou, Žižkova 227/1, Žďár nad Sázavou 1, 59101 Žďár nad Sázavou | |

Město Žďár; p. č. 2064

| | |
|--|-------|
| Vlastnické právo | Podíl |
| Česká republika | Podíl |
| Prislušnost hospodařit s majetkem státu | |
| Ředitelství silnic a dálnic ČR, Na Pankráci 546/56, Nusle, 14000 Praha 4 | |

1 – cyklostezka a křížení komunikací

Cyklostezka vedoucí z centra města podél řeky Sázavy je velmi používanou trasou, jejíž šířka a uspořádání není dostatečné vzhledem k její důležitosti a vytíženosti. V místě křížení se silnicí za BD Jehla je problematické potkávání chodců, kol, vjezd na parkoviště atd. Není dostatečně řešena přednost, plynulost návaznosti stezky a celková přehlednost místa. Jedná se o dopravně nedořešené místo.

2 – stávající sportoviště

Prostor sportovišť za bývalým hotelovým domem Jehla je ve zchátralém stavu a vzhledem k transformaci domu z hotelového na bytový pozbývá prostor svou původní funkci doplňkové služby k hotelovému domu.

3 – břeh řeky

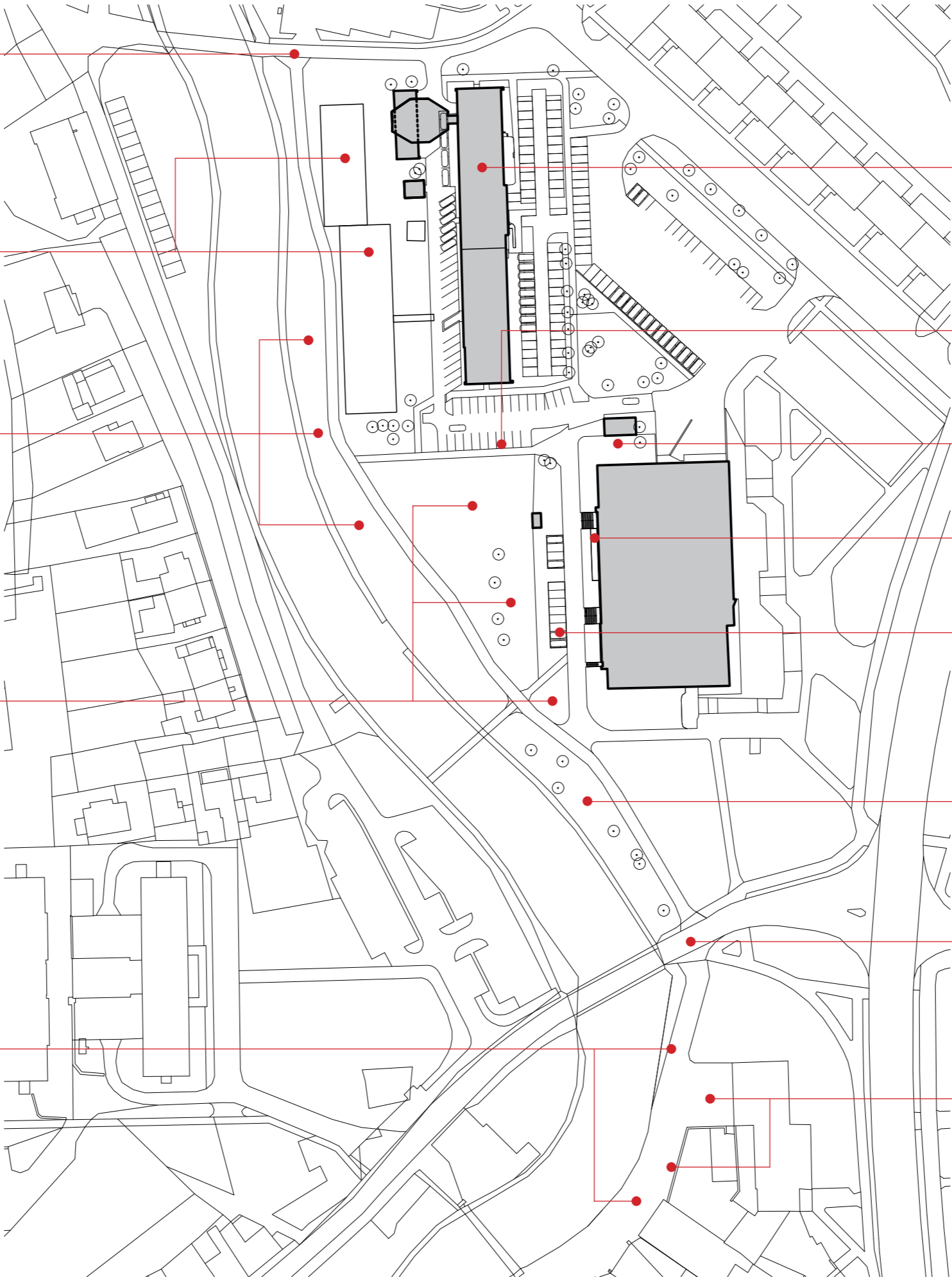
Břeh řeky Sázavy podél cyklostezky z centra města je nepřístupný pro obyvatele. Jeho potenciál je zcela nevyužit.

4 – plocha za KD

Prostor za KD je v současnosti zcela nevyužit a nabízí vzhledem k změnám ve svém okolí velký potenciál. Jedná se o velkou travnatou plochu bez řádné údržby.

5 – řešení komunikace kolem řeky

V rámci komunikace je vedeno propojení stezky s parkem na Farských humnech. Komunikace není nijak členěna, míchá se zde provoz pěších, cyklistů a automobilů, vše bez jasného určení a vymezení prostor. Místo je nepřehledné a z hlediska bezpečnosti provozu nevhodně řešené.



6 – změna funkce objektu

Hotelový dům Jehla dokončuje svoji transformaci na čistě bytový dům. Změnou funkce jsou změněny i nároky, které objekt klade na své okolí, na něž je třeba reagovat. Vzhledem k absenci kvalitně řešených venkovních prostor v okolí a blízkého sídliště Libušín je vhodné tyto venkovní prostory doplnit- ideálním místem je prostor za KD s vazbou na řeku.

7 – parkování za BD Jehla

V rámci stavební úpravy jsou řešena i parkovací místa. Každopádně jejich provedení a přímé vystavení do prostoru za KD opticky snižuje kvalitu venkovního prostoru.

8 – venkovní prostor Jazzmine

Venkovní prostor provozu Jazzmine tvoří dobrý výchozí bod jako zázemí lokality a nabízí tak potenciál pro rozvoj venkovních prostor za KD.

9 – venkovní jednotky VZT pro KD

Venkovní jednotky byly v rámci instalace umístěny za KD na terén. Jejich přístupnost není vhodná z hlediska bezpečnosti a je nutno navrhnout ochranu venkovních jednotek VZT.

10 – parkovací místa pro KD

Travnatý prostor je rozbit parkovacími místy, přístupnými navíc po komunikaci pro pěší. Umístění míst je nevhodné, v blízkosti jsou velké parkovací plochy. Trend postupného rozrůstání parkování všude, kde je trocha prostoru je nevhodný a jedná se o nekoncepční řešení, snižující kvalitu svého okolí.

3 – břeh řeky

Břeh řeky Sázavy podél cyklostezky z centra města je nepřístupný pro obyvatele. Jeho potenciál je zcela nevyužit.

11 – přechod silnice 1.třídy

Řešení a umístění přechodu v návaznosti na význam a druh komunikací není vhodné a ani bezpečné. Světelné semaforey umístěné v těsné blízkosti za sebou jsou pro řidiče matoucí. Přechod je umístěn nevhodně z hlediska reálné návaznosti a vytíženosti komunikací.

12 – parkování za knihovnou

Doplněním funkce restaurace a umístěním prodejny nápojů, vzrostlo v místě dopravní zatížení bez celkového řešení lokality. Křížení chodců, kol, aut bez jasného vymezení a předností činí lokalitu nebezpečnou.

B.1.6 FOTODOKUMENTACE STÁVAJÍCÍHO STAVU

5 – řešení komunikace kolem řeky, 11 – přechod silnice 1.třídy, 12 – parkování za knihovnou

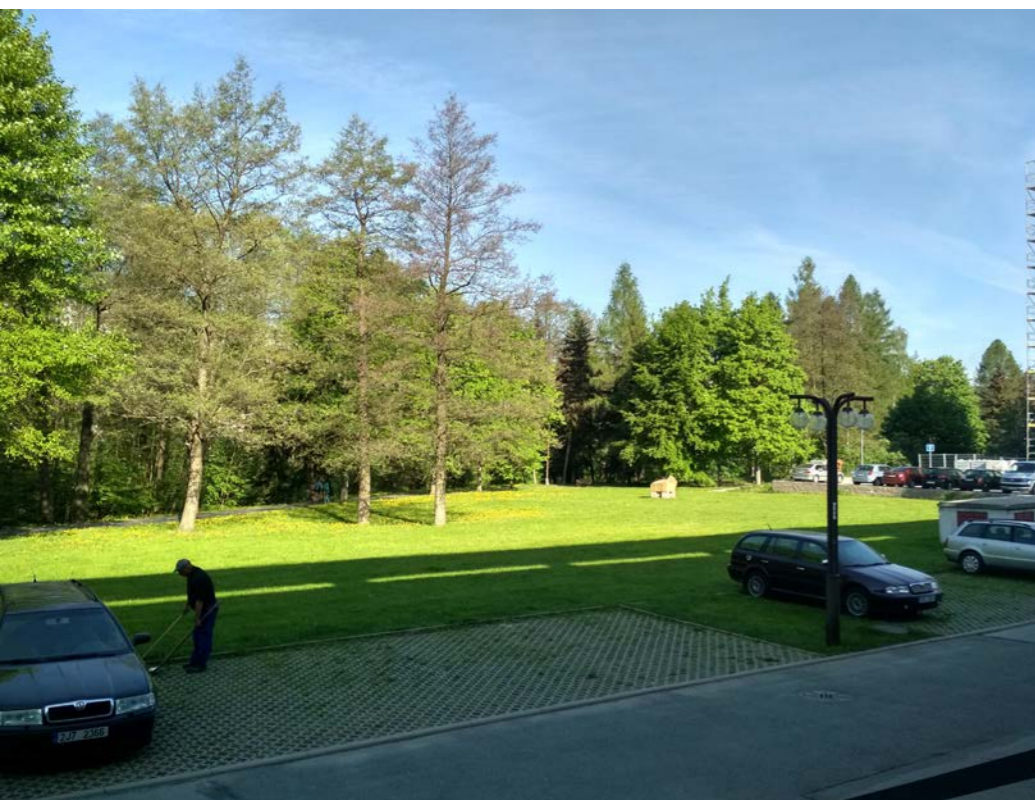
Smišený pohyb pěších, cyklistů a aut bez jasného vymezení prostoru a předností. Nekoordinované parkování, vysoká zátěž lokality vzhledem k umístění velkoobchodu s nápoji bez ohledu na dořešení lokality a její obslužnosti. Břehy řeky neviditelné a bez přístupu. Komplikované napojení na silnici 1.třídy. Nelogické umístění přechodu vzhledem ke skutečnému těžišti přecházení (propojení stezek). Umístění semaforů v blízkosti za sebou je matoucí a dochází často k přehlédnutí červené na přechodě vzhledem k o kus dál svítící zelené na hlavní křižovatce. Stávající místo přecházení je umístěné historicky a nereflektuje, stejně jako současné dopravní řešení, významnou proměnu pohybu a návazností v území.



B.1.6 FOTODOKUMENTACE STÁVAJÍCÍHO STAVU

4 – plocha za KD, 9 – venkovní jednotky VZT pro KD, 10 – parkovací místa za KD

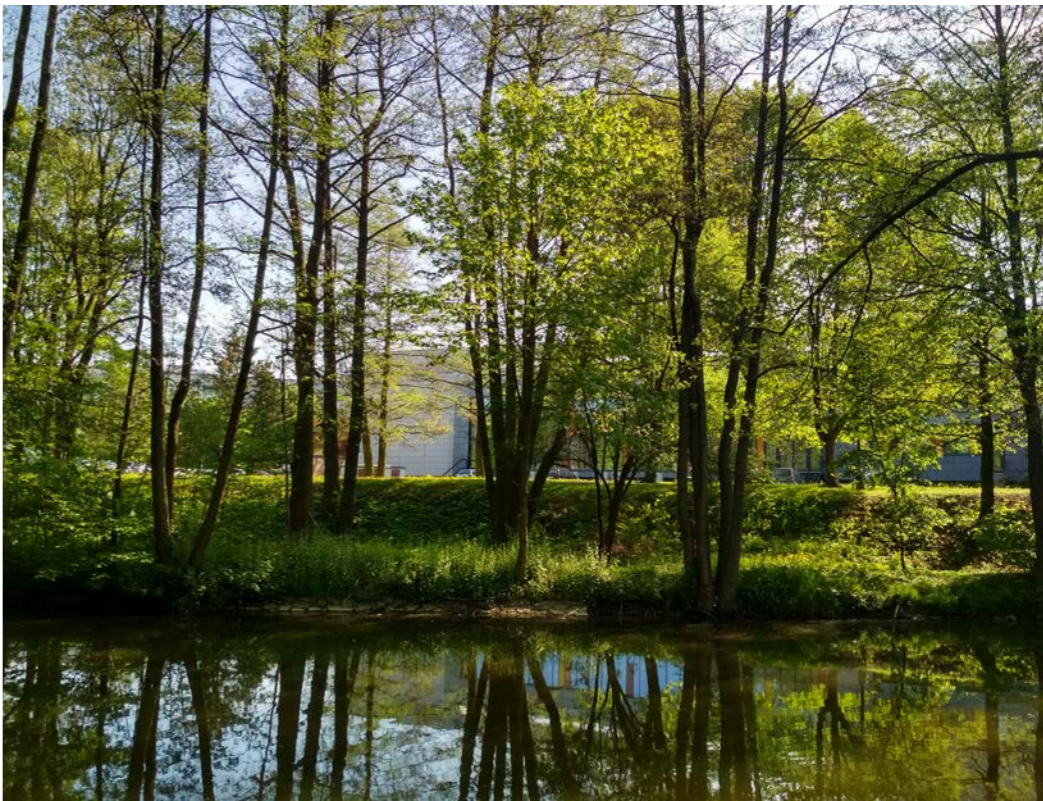
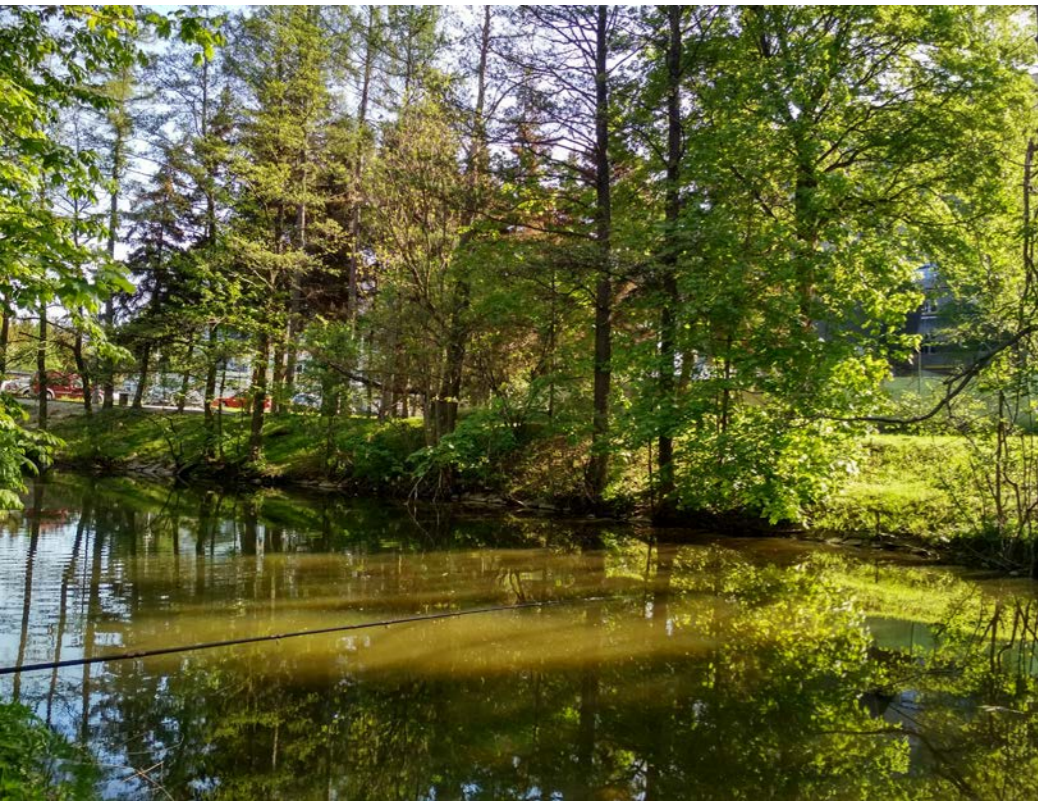
Strategicky významná plocha bez jasného využití. Povrchy pouze travnaté, místně řešeno jako parkování. Umístění VZT jednotek na zem a jejich přístupnost je nejen nevhodná z hlediska bezpečnosti, ale esteticky celé území v kombinaci s parkováním posouvá do kategorie technického dvora, místo vhodného charakteru jako významného městského pobytového venkovního prostoru. Absence pobytové venkovní plochy v blízkosti sídliště Libušín jenom podporuje záměr transformace plochy. Zásahy lze dělat postupně a pozvolna - odstraněním parkovacích míst, úpravou ploch atd.. Cílem je vytvořit přirozené centrum venkovního pobytu s možností menších sportovních aktivit pro sídliště Libušín včetně BD Jehla a lidí jdoucích kolem řeky z města či do města. Zázemí je možno využít z prostorů KD. Venkovní plocha může sloužit i pro potřeby akcí KD (letní kino, koncerty, jarmark, akce pro děti atd.) Blízkost k městskému úřadu opět pouze podtrhuje strategičnost tohoto místa.



B.1.6 FOTODOKUMENTACE STÁVAJÍCÍHO STAVU

3 – břeh řeky

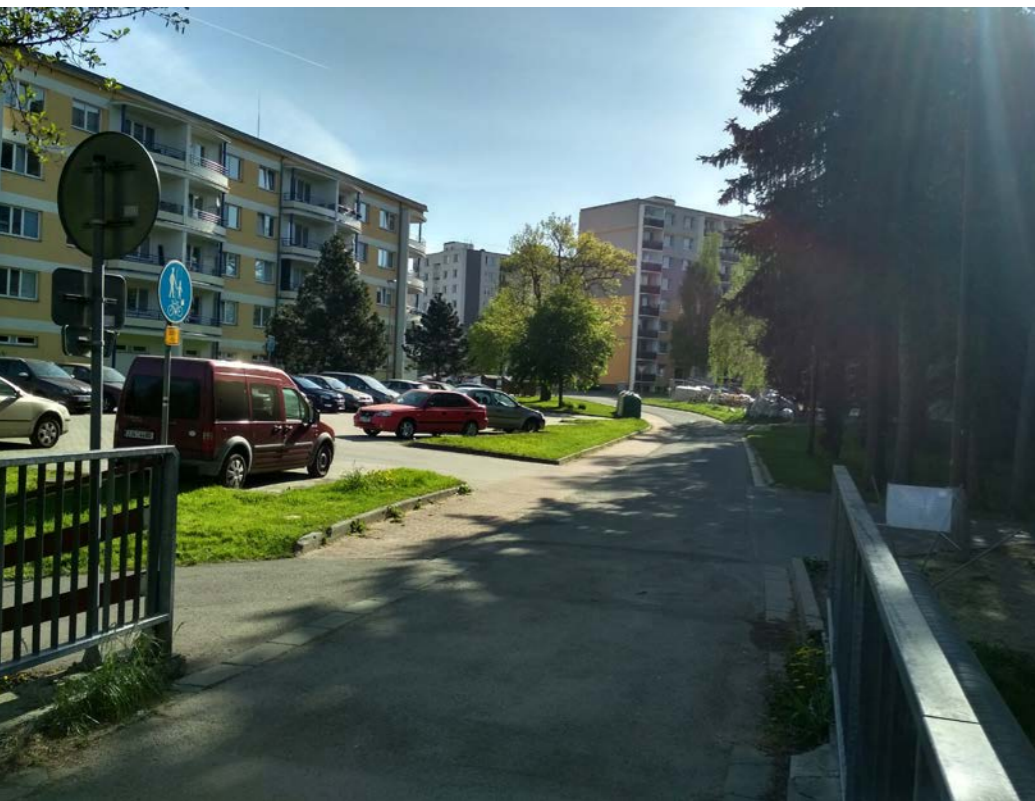
Břeh řeky je z velké části nedostupný, v mnoha místech není ani viditelný. Nekontrolovatelná zeleň vytváří charakter řeky ve volné krajině a ne v centru města. Terénní uspořádání je přívětivé a přirozeně vytváří možnost instalace sedacích schodů přímo do terénu, využití rovných ploch u řeky pro pobyt lidí bez nunosti velkých zásahů. Nutná je úprava zeleně, její pročištění, definice pozic schodů, míst k sezení atd. Vytvořením přístupu k řece a jasným definováním míst u řeky může Žďár opět získat řeku. Doposud řeka centrem městem protéká bez povšimnutí. Přístupnost směrem proti proudu se místy zlepšuje ale chybí celková koncepce zapojení řeky do života ve městě. Důležitým bodem je také regulace toku, která v současné podobě nepřispívá k čistotě řeky a bylo by vhodné se nad ní celkově zamyslet.



B.1.6 FOTODOKUMENTACE STÁVAJÍCÍHO STAVU

1 – cyklostezka a křížení komunikací, 2 – stávající sportoviště, 6 – změna funkce objektu, 7 – parkování za BD Jehla

Cyklostezka nemá vzhledem k vytíženosti dostatečnou šířku a je vhodné i rozdělit pruh pro kola a pro pěší. Křížení v místě mostu “u kačen” neposkytuje plynulé napojení stezky, není materiálově dostatečně definováno co je hlavním směrem. Blízkost sjezdu na parkoviště přidává další rušivý prvek do místa a celkově zhoršuje jeho přehlednost. Nutno přesně definovat prostory pro pěší, kola a auta, ideálně zamezit křížení aut se zbytkem provozů. Zchátralá sportoviště vzhledem k změně užívání BD Jehla ztratila svůj význam a opodstatnění- umístění těchto aktivit přímo pod okna BD není vhodné. V území je záměr na místě sportovišť doplnit bytovou výstavbu v souladu se strategií zahušťování centra a výstavby bytů. Logicky pak záměr zapadá do snahy využít centrální zelenou plochu za KD pro venkovní aktivity obyvatel v místě. Parkování nejen za BD Jehla opět není nijak zapracováno do vzhledu území, působí rušivě a vrhá na lokalitu v centru estetiku periferie.



| | |
|---|--------------|
| B.2.1 – situační výkres schéma celku návrhu s popisem řešení | strana 16 |
| B.2.2 – fotografie příkladů navrhovaných řešení z jiných projektů | strana 17–26 |
| B.2.3 – situační výkres schéma detailu návrhu s popisem řešení | strana 27 |
| B.2.4 – schématické vizualizace detailů navrhovaného řešení | strana 28–31 |

1 – cyklostezka a křížení komunikací

V rámci řešení tohoto místa by mělo dojít k plynulému navázání obou částí stezky, k jasnému vymezení předností. Dále bychom upravili pozici vjezdu na parkoviště za BD. Celkovou šířku stezky bychom zvětšili tak, aby bylo možné oddělit pruh pro chodce a pro cyklisty.

2 – plánovaná výstavba

V místě současných nefunkčních sportovišť je plánována výstavba bytových domů. Záměr počítá s úpravou a rozšířením stezky, úpravou a zpřístupněním břehů řeky. V rámci výstavby je navrženo parkování v míře vyšší než je normou požadované. Počítá se s vybudováním dětského hřiště v části pozemku soukromého investora. Záměr by mohl vytvořit pozitivní impuls v místě.

3 – břeh řeky

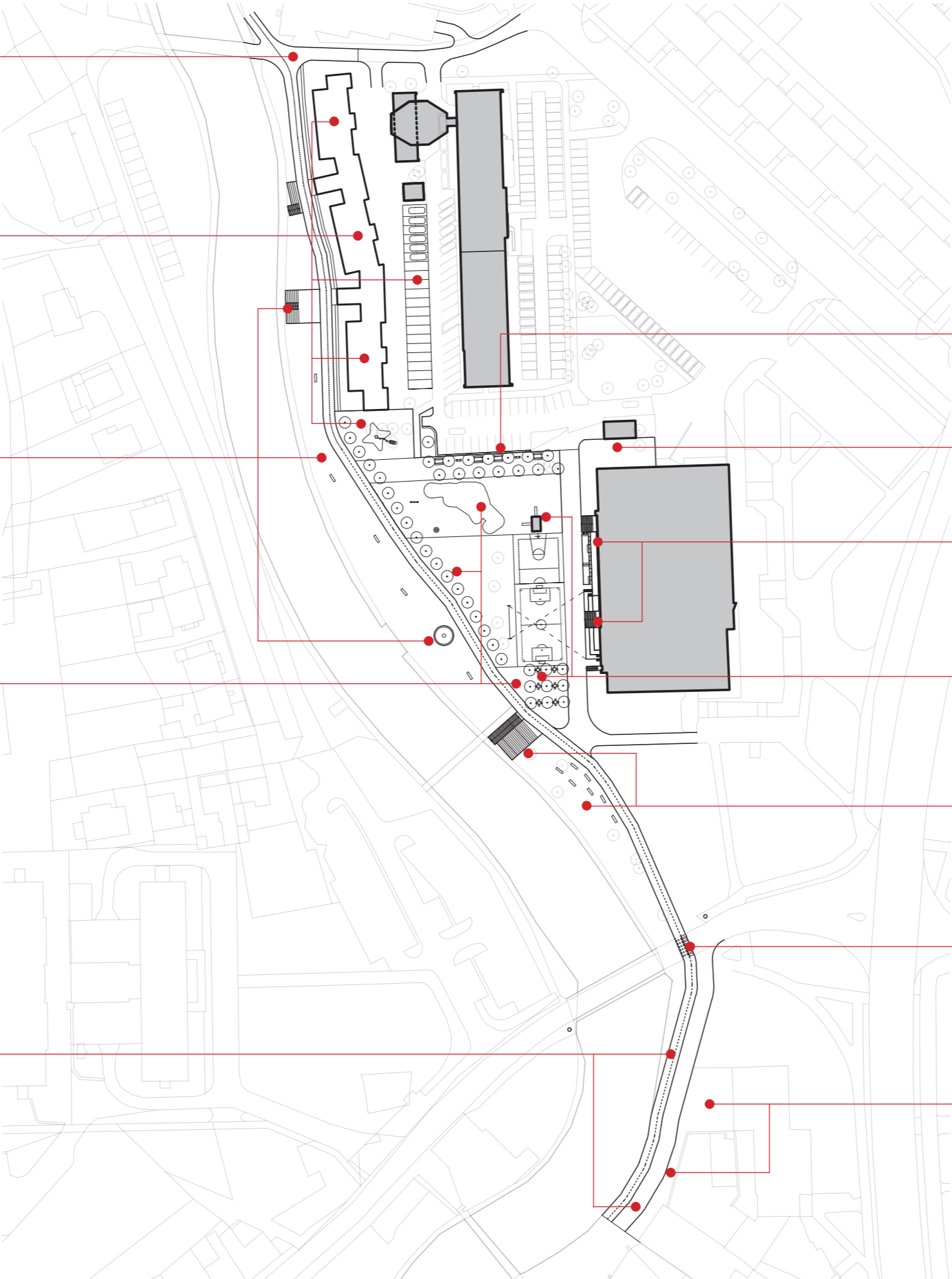
Břeh je vhodné zpřístupnit a umožnit jeho využití. Zpřístupnění by mělo být provedeno schody v terénu, které by sloužily i pro sezení. Dále bychom solitérně umístili na břehu místa pro klidná sezení. V horní části u stezky lze vybudovat terasové pobytové plochy. U řeky je myšleno i na místo pro ohniště. V rámci zpřístupnění je nutno upravit a pročistit stávající zeleň.

4 – plocha za KD

Plocha v současnosti bez využití má potenciál vytvořit venkovní zázemí pro obyvatele BD Jehla, obyvatele Libušina a ostatní obyvatele města. Její umístění v klidu za KD v blízkosti řeky, přímo na stezce, v blízkosti hustě obydlené oblasti toto využití logicky nabízí. V rámci úpravy by bylo vhodné jasně vymezit plochy, umístit herní prvky pro děti, zeleň, sezení, zpevněné plochy pro možnost her atd. Úpravou vznikne centrální venkovní místo pro obyvatele okolních domů i celého města na cestě z centra, v přímé blízkosti úřadu, náměstí, ale zároveň v naprostém klidu.

5 – řešení komunikace kolem řeky

V rámci úpravy komunikace kolem řeky v místě za knihovnou je nutno především jasně vymezit prostor pro auta, chodce a cyklisty. Dále je nutno usměrnit provoz aut a parkování vzhledem k prodejně nápojů a restauraci v místě- obě funkce jsou v tomto místě značně nevhodné (vzhledem k absenci uspokojivého dopravního řešení) a území přetěžují.



7 – parkování za BD Jehla

Stávající parkování navrhujeme odstínit alejí stromů. Umístěním aleje dojde k rozšíření komunikace od KD ke stezce. Pod stromy je plánováno umístění sezení se stoly a venkovními grily.

8 – venkovní prostor Jazzmine

Prostor venkovní terasy Jazzmine je vhodné rozšířit i za roh KD a opticky ho tak napojit přímo do prostoru za KD a směrem na travnatou plochu k řece. Jedná se logické zázemí tohoto venkovního prostoru.

9 – venkovní jednotky VZT pro KD

Nevhodně umístěné venkovní jednotky VZT navrhujeme ochránit konstrukcí s 2D plotovými pozinkovanými panely. Před tuto ochranu pak umístit květináče se zelení, které opticky oddělí a sedací dřevěné terasy pro venkovní pobyt. Možným rozšířením sezení kolem schodů a umístěním plátna naproti KD vznikne místo pro letní kino.

10 – plocha za KD

Současné parkování navrhujeme odstranit, místo něj umístit zpevněné plochy (například mlatové), které vytvoří prostor pro aktivní trávení času (možnost fotbalu, basketbalový koš, atd.) Objekt venkovní ventilační bychom využili k vytvoření herního prvku.

3 – břeh řeky

V tomto místě břehu lze využít přirozený přístup k řece, umístit zde opět možnosti sezení s výhledem na řeku.

11 – přechod silnice 1.třídy

Umístění přechodu bychom přesunuli směrem k mostu, kde by logicky navázal na propojení stezek z Farských humen ke KD. Při příjezdu od Stalingradu bychom semafor umístili před most. Dále je pak nutno vymezit vjezd vozů do lokality, rozdělit plochy pro auta a pro pěší a cyklisty, definovat pohyb aut v lokalitě a v místě za prodejnou nápojů z lokality udělat pěší zónu s vjezdem pouze pro rezidenty.

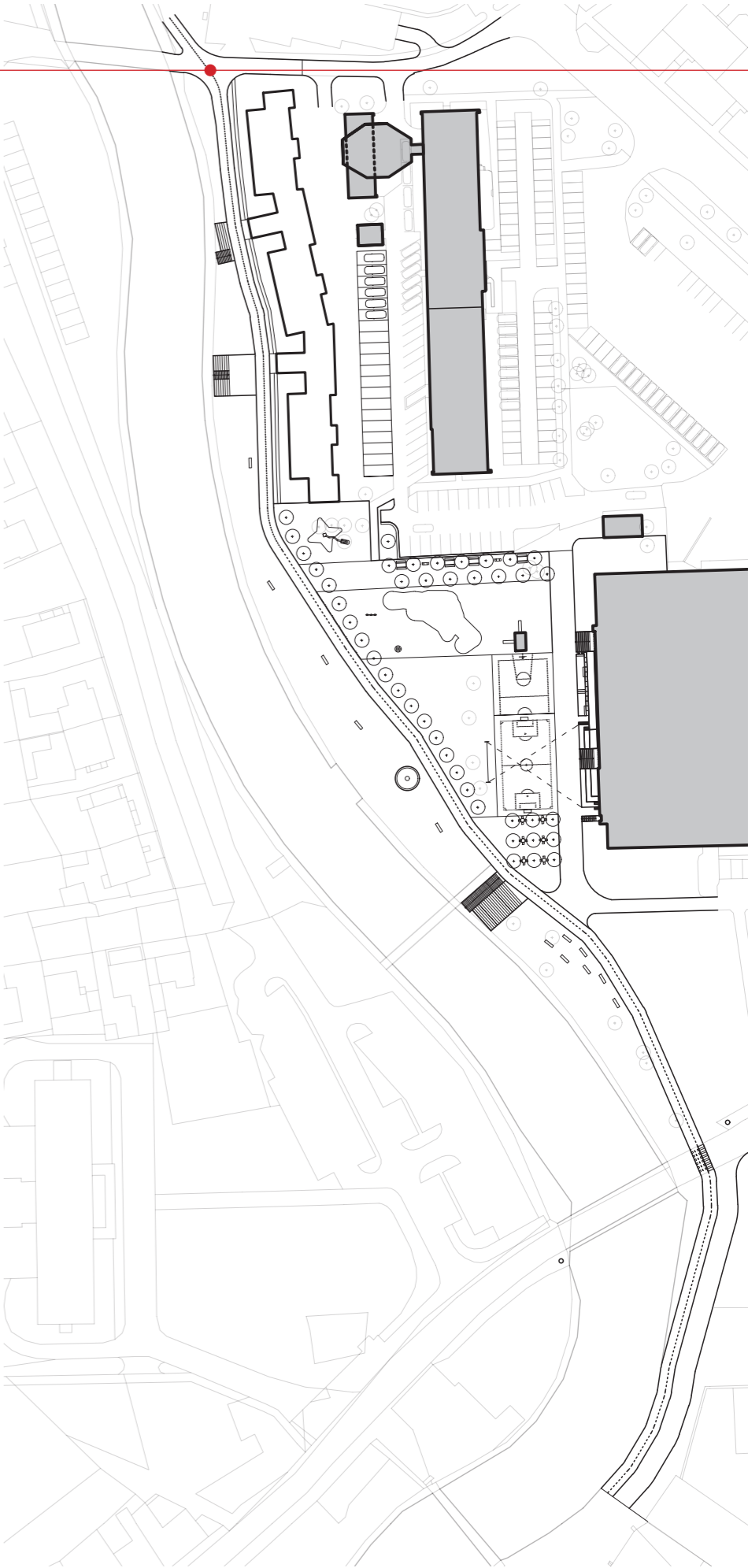
12 – parkování za knihovnou

Parkování nutno efektivně uspořádat v návaznosti na úpravu dopravního řešení lokality.

POPIS ČÁSTI ŘEŠENÉ LOKALITY A PŘÍKLADY ŘEŠENÍ

1 - cyklostezka a křižení komunikací ,

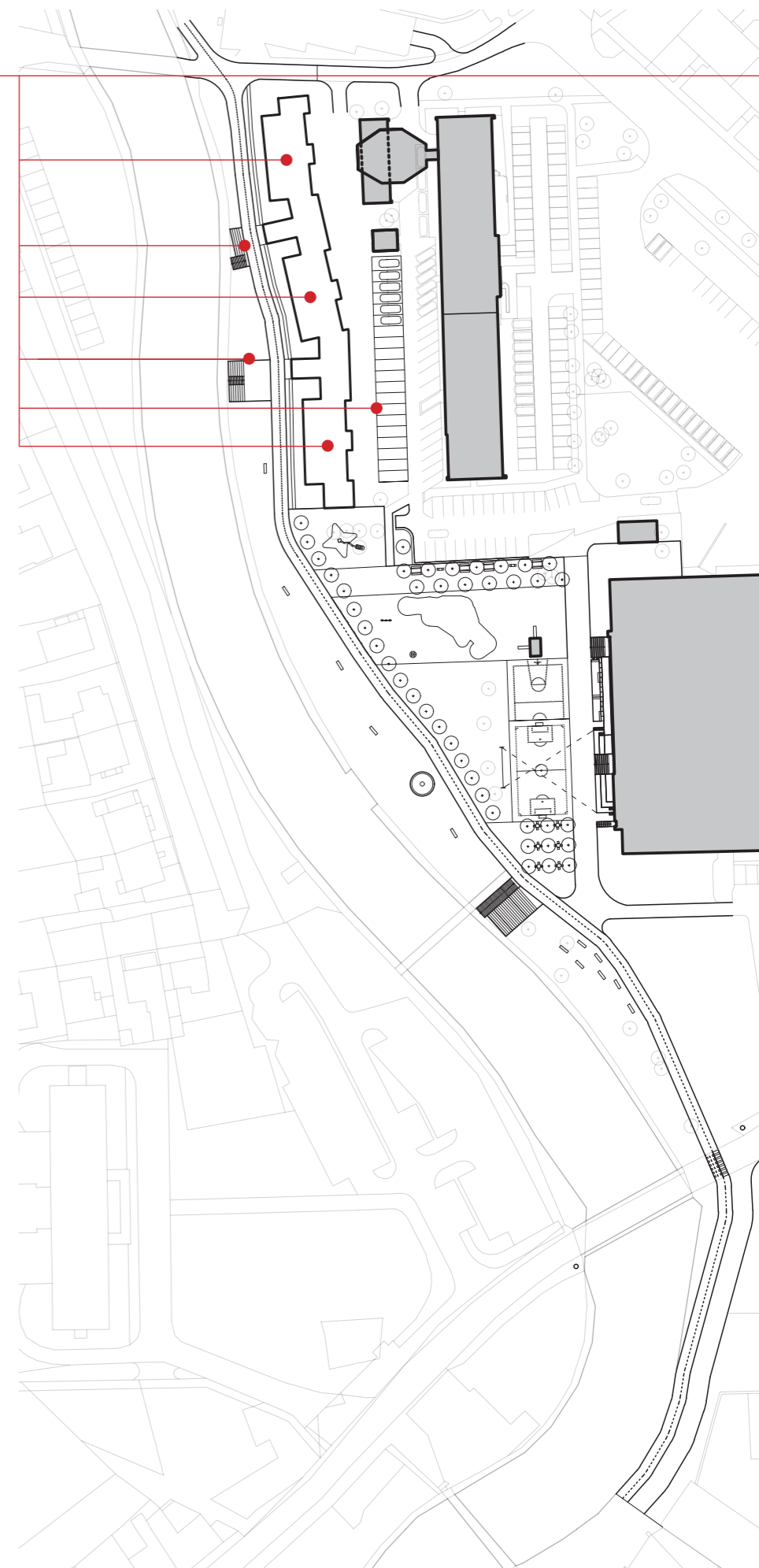
V rámci řešení tohoto místa by mělo dojít k plynulému navázání obou částí stezky, k jasnému vymezení předností. Dále bychom upravili pozici vjezdu na parkoviště za BD. Celkovou šířku stezky bychom zvětšili tak, aby bylo možné oddělit pruh pro chodce a pro cyklisty.



POPIS ČÁSTI ŘEŠENÉ LOKALITY A PŘÍKLADY ŘEŠENÍ

2 - plánovaná výstavba

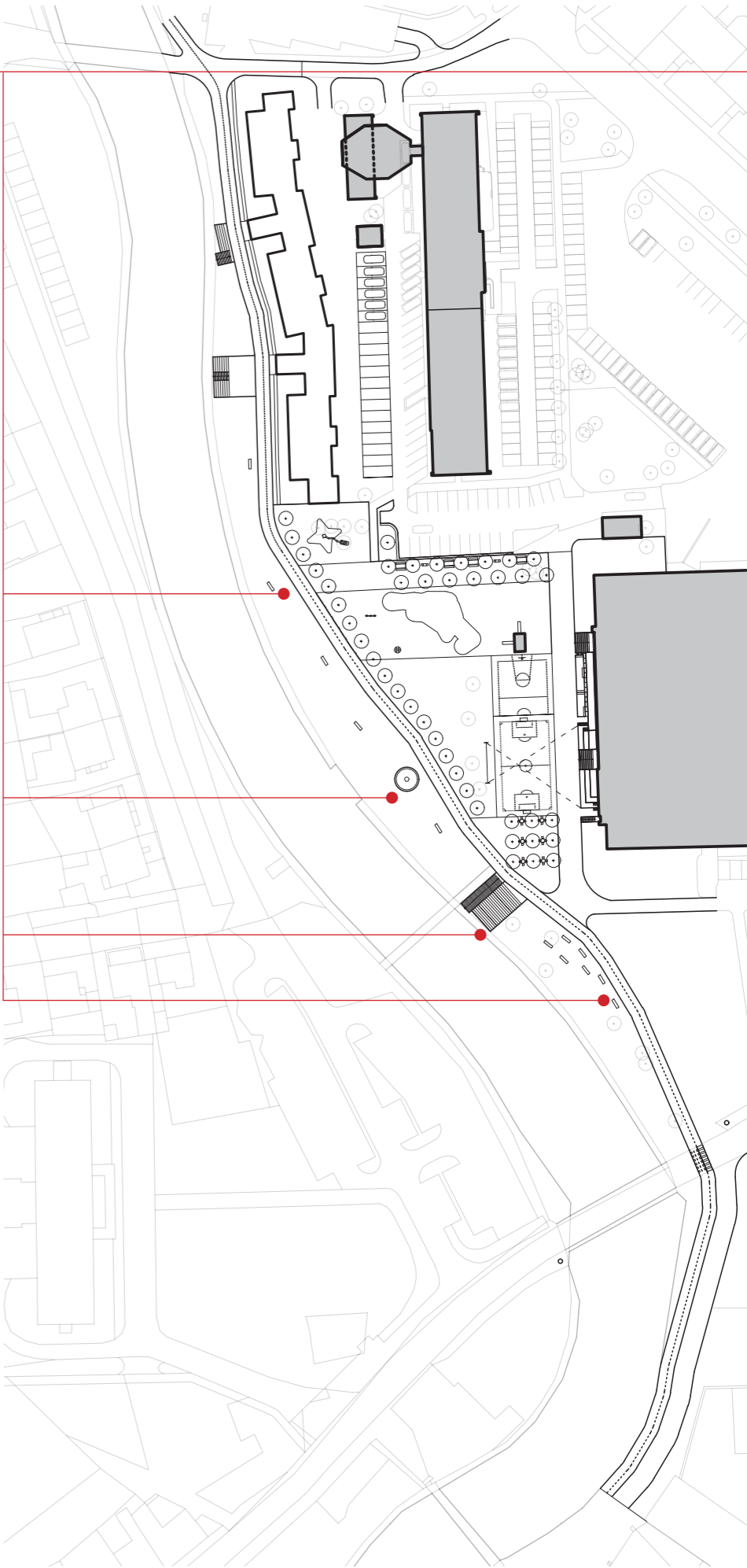
V místě současných nefunkčních sportovišť je plánována výstavba bytových domů. Záměr počítá s úpravou a rozšířením stezky, úpravou a zpřístupněním břehů řeky. V rámci výstavby je navrženo parkování v míře vyšší než je normou požadované. Počítá se s vybudováním dětského hřiště v části pozemku soukromého investora. Záměr by mohl vytvořit pozitivní impuls v místě.



POPIS ČÁSTI ŘEŠENÉ LOKALITY A PŘÍKLADY ŘEŠENÍ

3 - břeh řeky

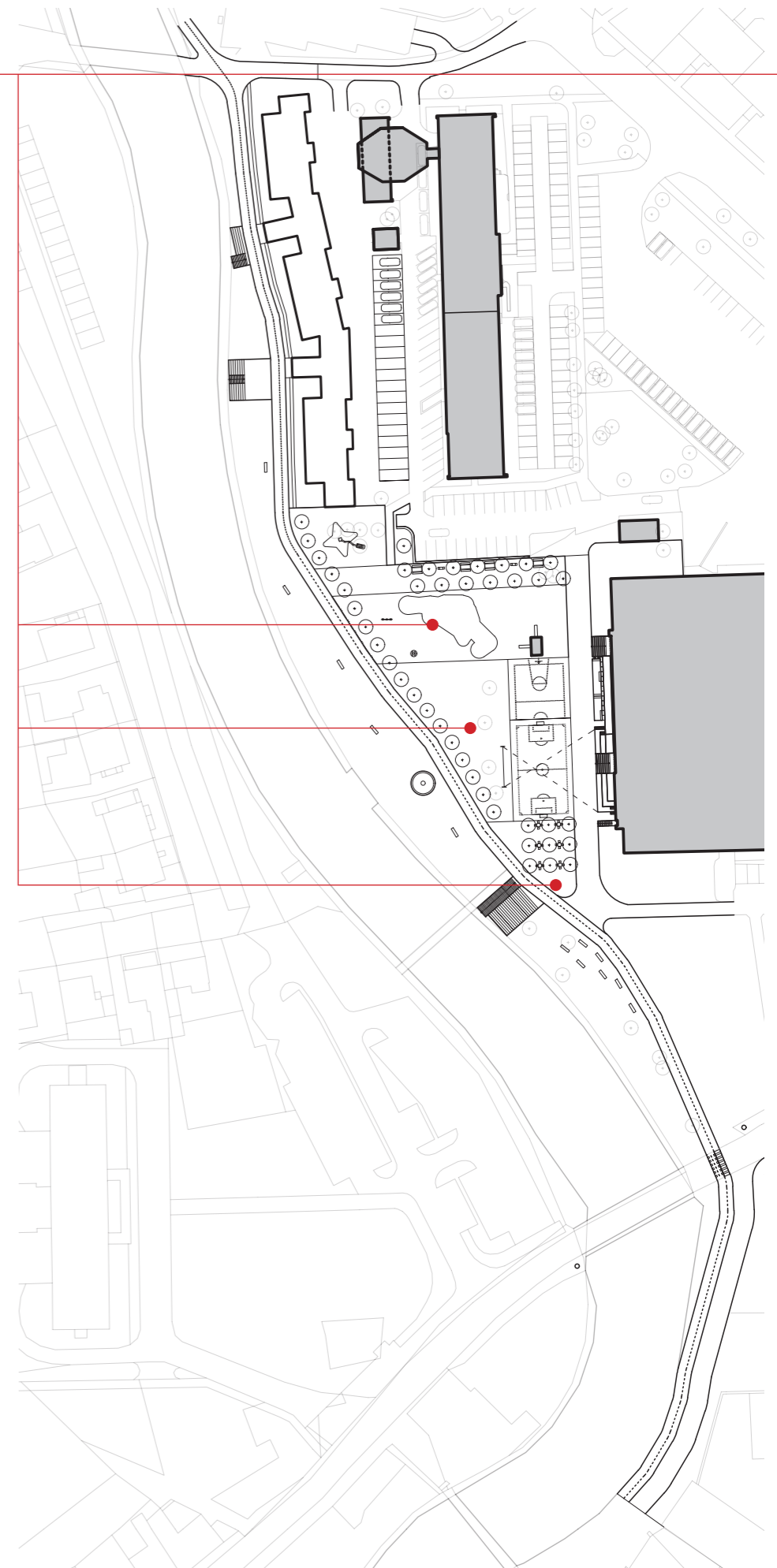
Břeh je vhodné zpřístupnit a umožnit jeho využití. Zpřístupnění by mělo být provedeno schody v terénu, které by sloužily i pro sezení. Dále bychom solitérně umístili na břehu místa pro klidná sezení. V horní části u stezky lze vybudovat terasové pobytové plochy. U řeky je myšleno i na místo pro ohniště. V rámci zpřístupnění je nutno upravit a pročistit stávající zeleň.



POPIS ČÁSTI ŘEŠENÉ LOKALITY A PŘÍKLADY ŘEŠENÍ

4 - plocha za KD

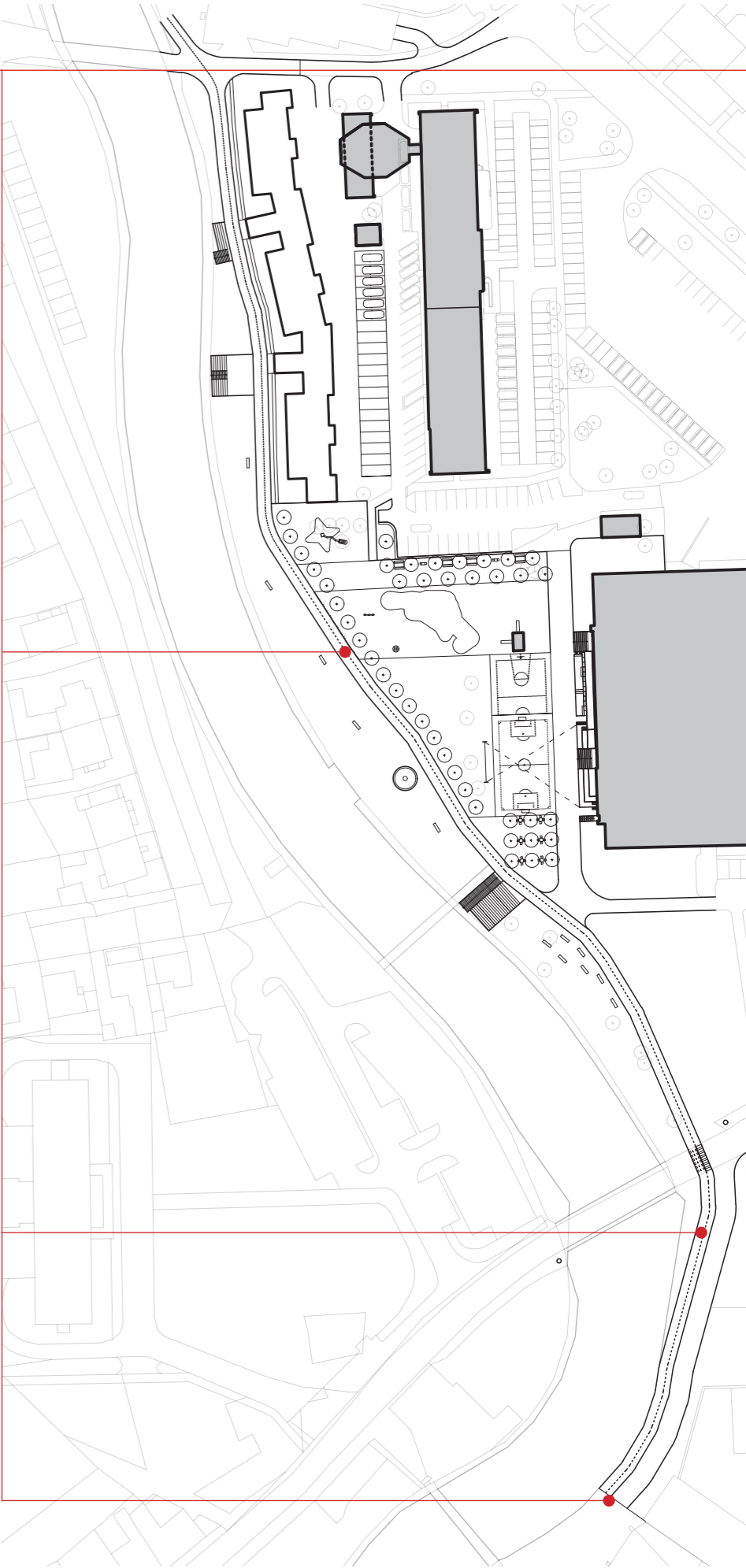
V rámci úpravy komunikace kolem řeky v místě za knihovnou je nutno především jasně vymezit prostor pro auta, chodce a cyklisty. Dále je nutno usměrnit provoz aut a parkování vzhledem k prodejně nápojů a restauraci v místě- obě funkce jsou v tomto místě značně nevhodné (vzhledem k absenci uspokojivého dopravního řešení) a území přetěžují.



POPIS ČÁSTI ŘEŠENÉ LOKALITY A PŘÍKLADY ŘEŠENÍ

5 - řešení komunikace kolem řeky

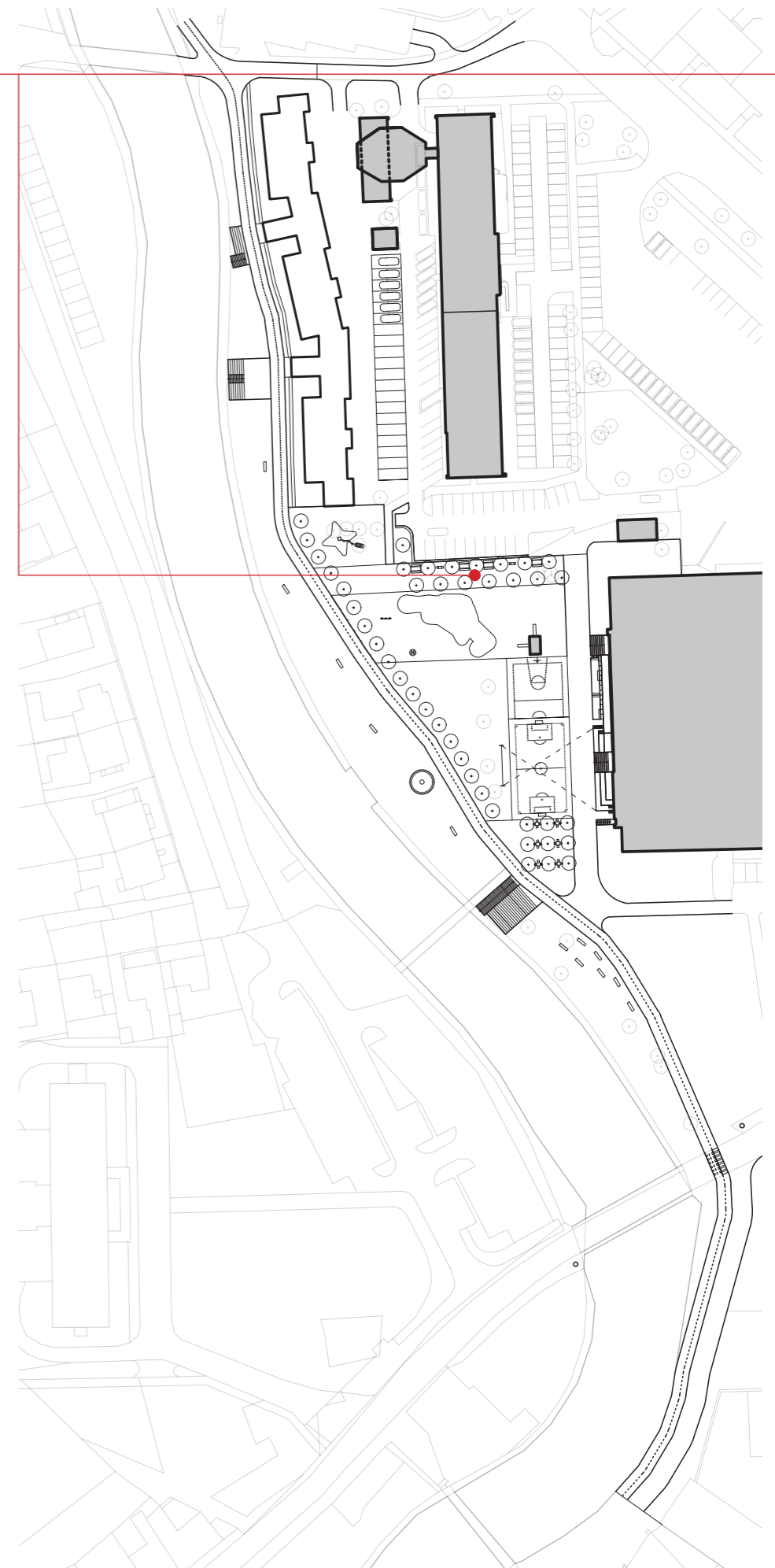
V rámci úpravy komunikace kolem řeky v místě za knihovnou je nutno především jasně vymezit prostor pro auta, chodce a cyklisty. Dále je nutno usměrnit provoz aut a parkování vzhledem k prodejně nápojů a restauraci v místě- obě funkce jsou v tomto místě značně nevhodné (vzhledem k absenci uspokojivého dopravního řešení) a území přetěžují.



POPIS ČÁSTI ŘEŠENÉ LOKALITY A PŘÍKLADY ŘEŠENÍ

7 – parkování za BD Jehla

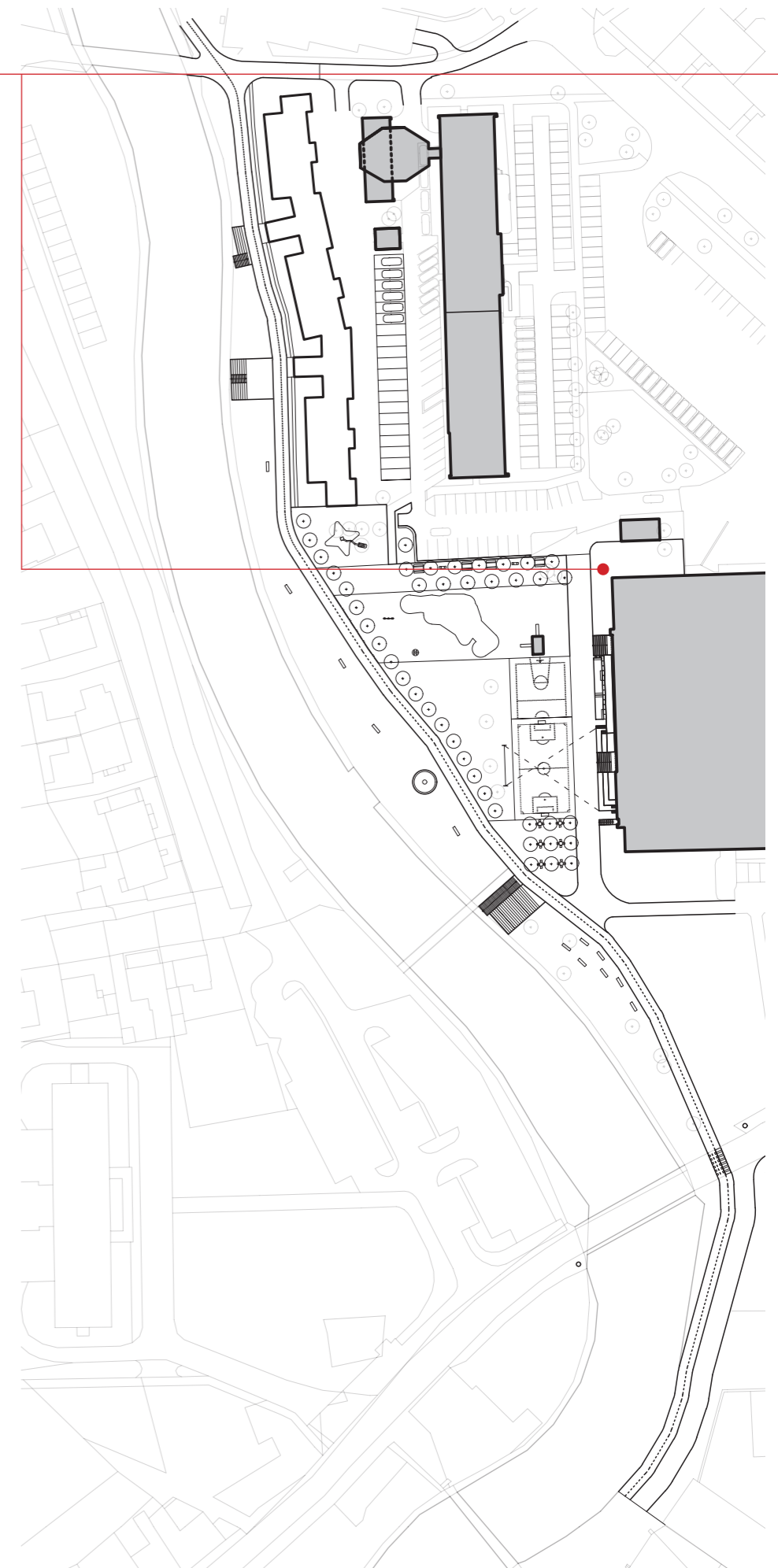
Stávající parkování navrhujeme odstínit alejí stromů. Umístěním aleje dojde k rozšíření komunikace od KD ke stezce. Pod stromy je plánováno umístění sezení se stoly a venkovními grily.



POPIS ČÁSTI ŘEŠENÉ LOKALITY A PŘÍKLADY ŘEŠENÍ

8 – venkovní prostor Jazzmine

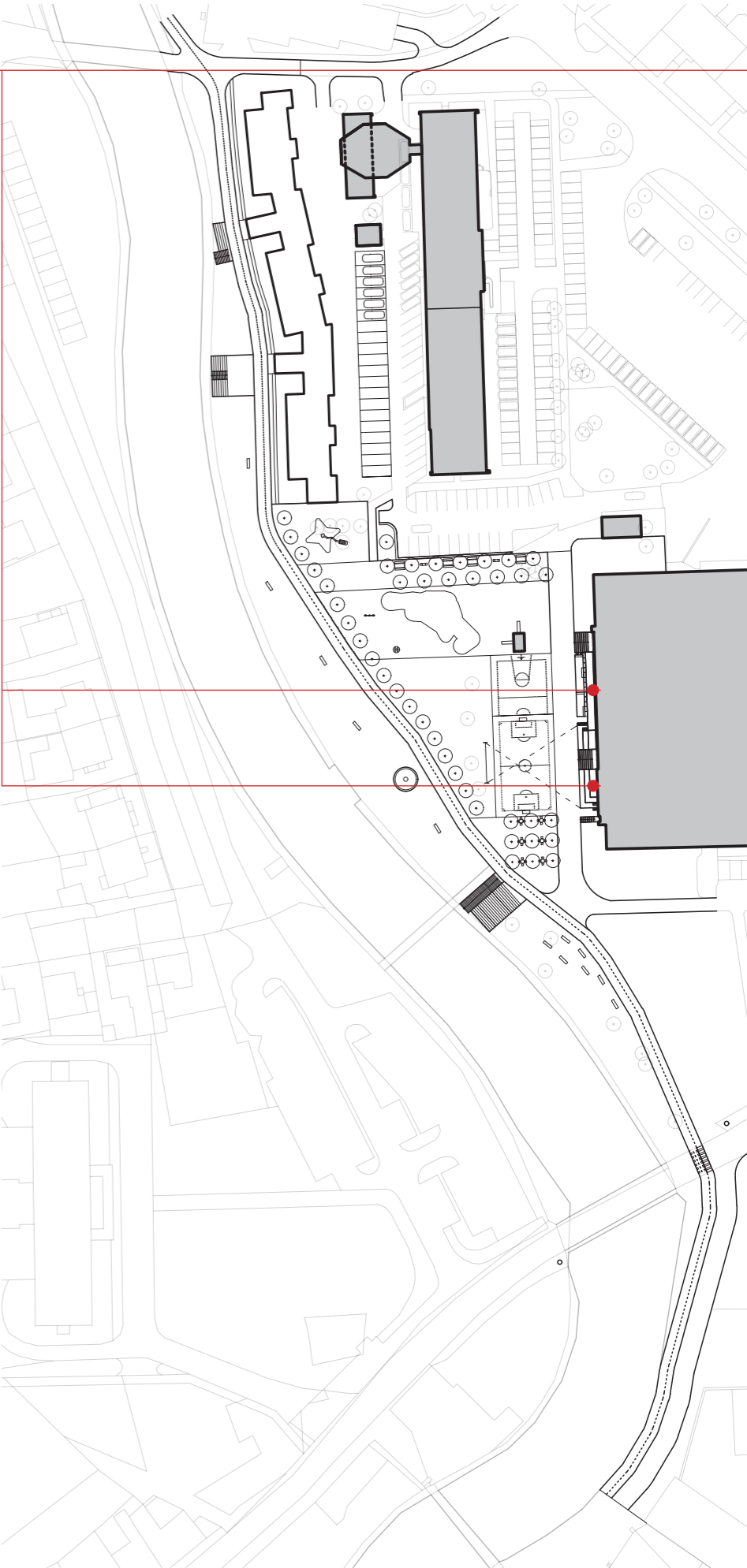
Prostor terasy Jazzmine je možné rozšířit i za roh KD a opticky ho tak napojit přímo do prostoru za KD a směrem na travnatou plochu k řece. Jedná se logické zázemí tohoto venkovního prostoru.



POPIS ČÁSTI ŘEŠENÉ LOKALITY A PŘÍKLADY ŘEŠENÍ

9 – venkovní jednotky VZT pro KD

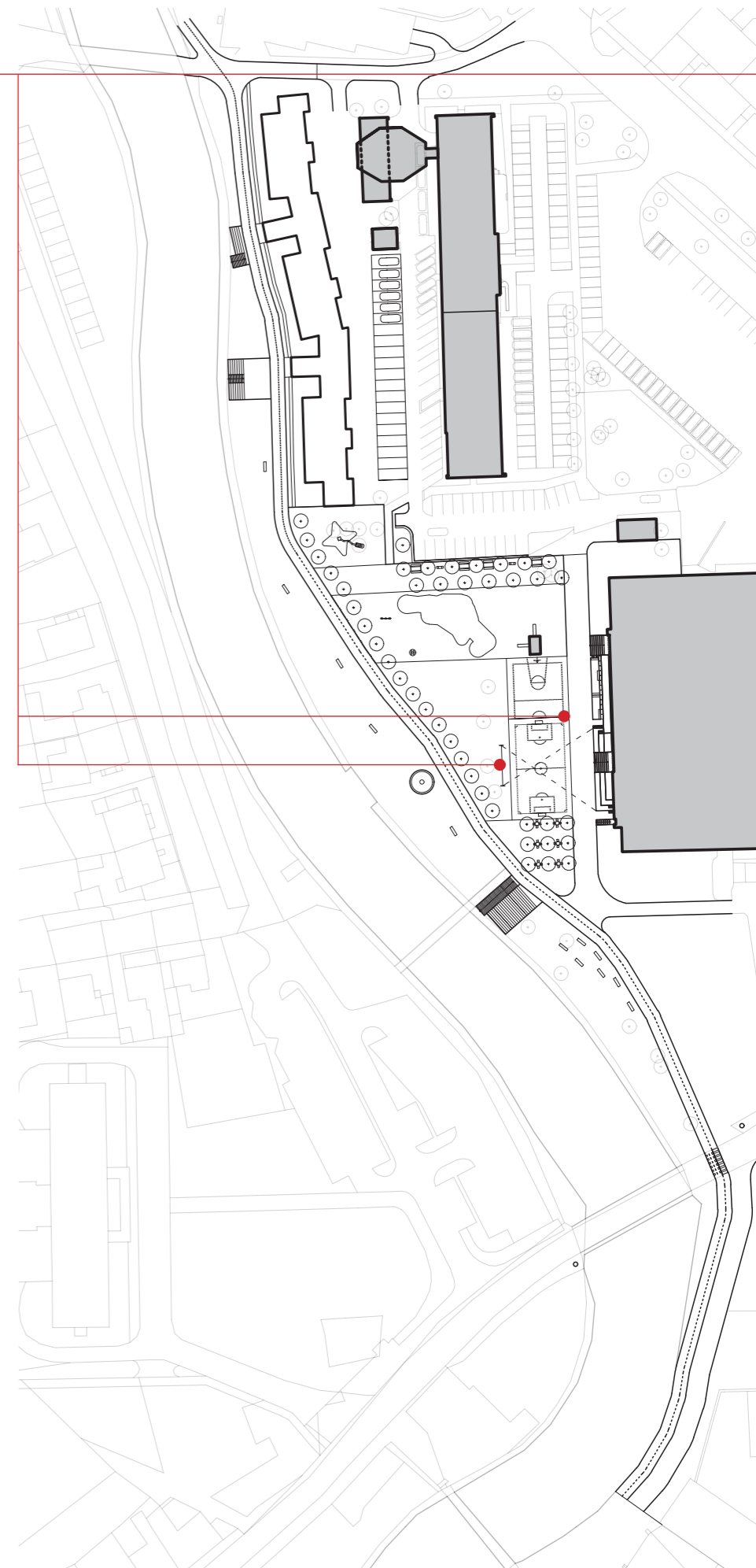
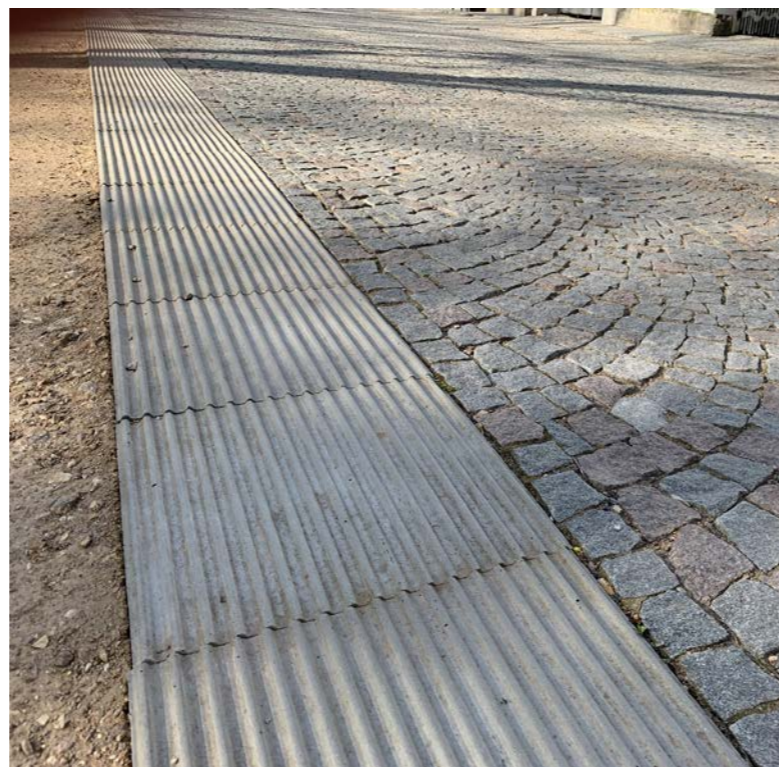
Venkovní jednotky navrhujeme ochránit konstrukcí s 2D plotovými pozinkovanými panely. Před tuto ochranu pak umístít květináče se zelení, které opticky oddělí a sedací dřevěné terasy pro venkovní pobyt. Možným rozšířením sezení kolem schodů a umístěním plátna naproti KD vznikne místo pro letní kino.



POPIS ČÁSTI ŘEŠENÉ LOKALITY A PŘÍKLADY ŘEŠENÍ

10 – plocha za KD

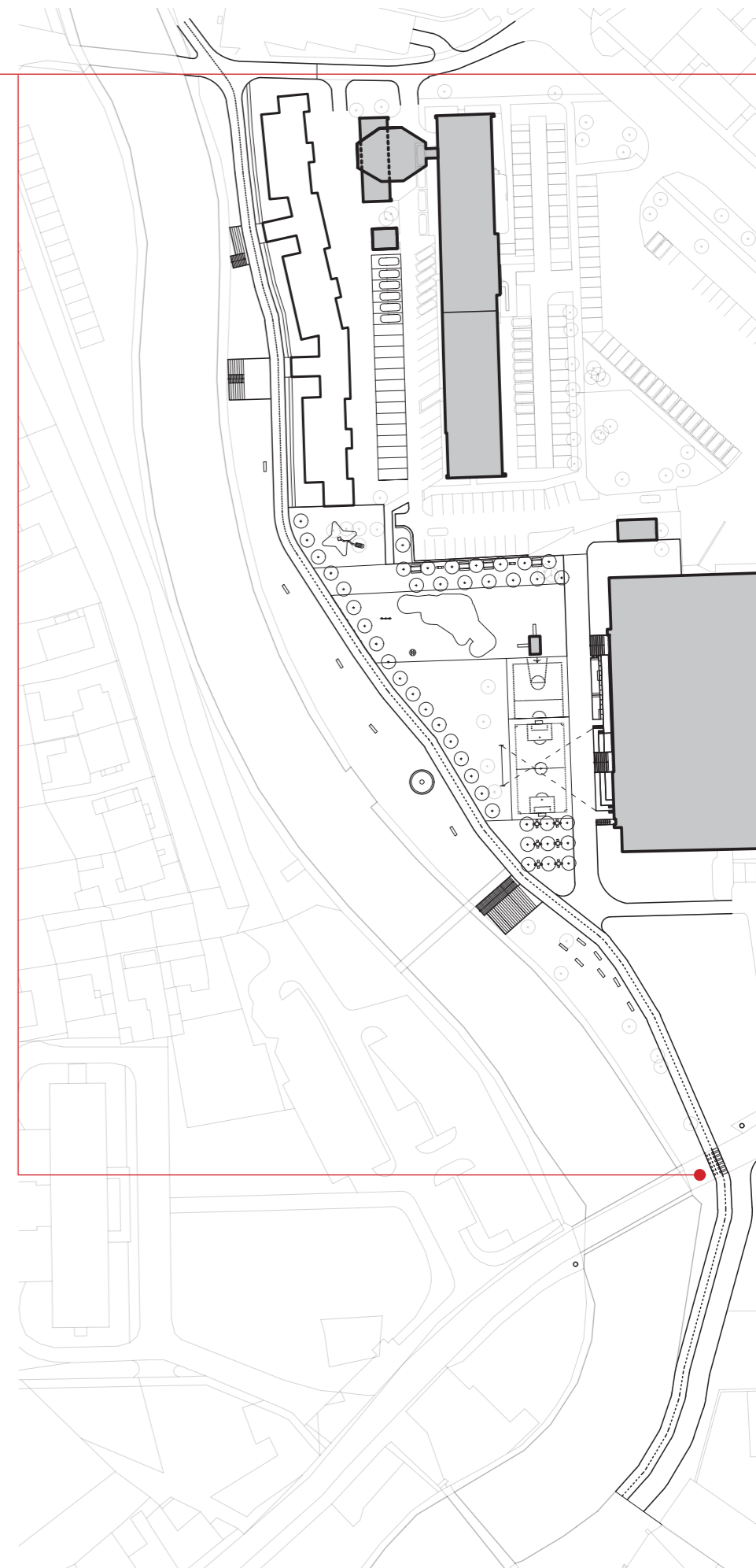
Současné parkování navrhujeme odstranit, místo něj umístit zpevněné plochy (například mlatové), které vytvoří prostor pro aktivní trávení času (možnost fotbalu, basketbalový koš, atd.) Objekt venkovní ventilace bychom využili k vytvoření herního prvku.



POPIS ČÁSTI ŘEŠENÉ LOKALITY A PŘÍKLADY ŘEŠENÍ

11 – přechod silnice 1.třídy

Umístění přechodu bychom přesunuli směrem k mostu, kde by logicky navázal na propojení stezek z Farských humen ke KD. Při příjezdu od Stalingradu bychom semafor umístili před most. Dále je pak nutno vymezit vjezd vozů do lokality, rozdělit plochy pro auta a pro pěší a cyklisty, definovat pohyb aut v lokalitě a v místě za prodejnou nápojů z lokality udělat pěší zónu s vjezdem pouze pro rezidenty.



1 – dětské hřiště – soukromý investor

Součást záměru výstavby BD v prostoru současných nefunkčních sportovišť.

2 – alej stromů kolem cyklostezky

Vymezení hranice mezi cyklostezkou a pobytovou plochou.

3 – úprava cyklostezky

Rozšíření cyklostezky a vymezení pruhů pro kola a pro pěší včetně barevného odlišení pruhů.

4 – solitérní sezení u řeky

Umístění sedacích prvků pro 1-2 osoby pod stromy k řece.

5 – travnatá plocha se stromy

Volná travnatá plocha pro možnost sezení na trávě, piknik či jiné aktivity.

6 – upravená plocha pro hry

Zpevněná, pravděpodobně mlatová plocha určená pro sportovní aktivity – fotbal, basketbal, atd.

7 – ohniště v terénu na ploše u řeky

Zapuštěná plocha ohniště se sezením formou lavice v terénu.

8 – rozšíření terasy u Jazzmine

Napojení terasy za roh KD a její optické propojení s plochou za KD. Vytvoření přirozeného zázemí pro venkovní pobytovou plochu za KD.

9 – alej s místy pro grilování

Odstránění parkování, rozšíření cesty a doplnění stolů s lavicemi a grilovacími místy pro veřejnost.

10 – dětské hřiště

Doplnění a rozšíření plánovaného soukromého hřiště u plánovaných BD za BD Jehla.

11 – úprava stávajícího větracího objektu

Možnost využití objektu pro herní prvek vyvýšené terasy s klouzačkami atd.

12 – lavice a květníky před VZT jednotkami

Ochrana venkovních jednotek VZT, jejich ohrazení, porostení zelení pro optické oddělení a umístění velkoformátového sedacího prvku před květníky s orientací na volnou plochu za KD.

13 – ochranná klec VZT jednotek

Zamezení přístupu k VZT jednotkám, použití plotového 2D pozinkovaného pletiva.

14 – podium letního kina

Možnost využití schodů jako hlediště pro letní kino, lze uvažovat doplnění terasových hmot z obou stran schodiště a navýšení kapacity.

15 – plátno letního kina

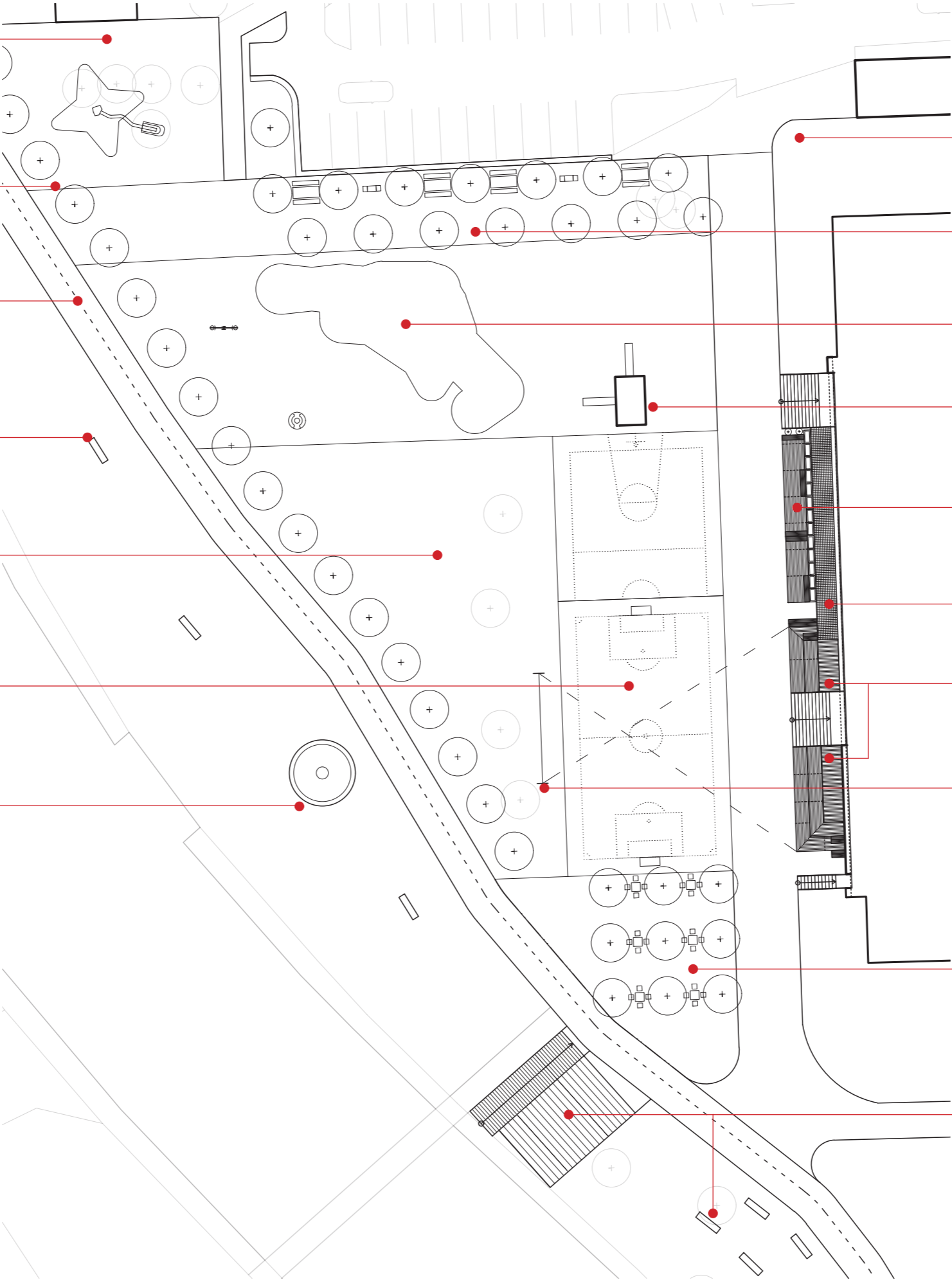
Umístění před stromy, přirozené stínění stromy, orientace na schodiště a možné rozšířené hlediště.

16 – kompozice stromů se sezením pod stromy

Vymezení vstupu do území, umístění sedacích prvků- stolu se šachovnicemi. Možnost čekání ve stínu, přehled nad celým územím a jeho okolím.

17 – přístup k řece a sezení u řeky

Využití přirozeného přístupu k řece, doplnění schodů k nově plánovanému mostu přes řeku. Umístění solitérních lavic do svažitého terénu u řeky.



B.2.4 SCHÉMATICKÉ VIZUALIZACE DETAILŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

náhled s konceptem řešení prostoru za KD

Náhled možného řešení prostoru za KD a jeho uzpůsobení pro venkovní aktivity úpravou povrchů a doplnění jednotlivých prvků v území.



B.2.4 SCHÉMATICKÉ VIZUALIZACE DETAILŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

náhled s konceptem řešení prostoru za KD

Náhledy sedacích lavic a teras u fasády KD, napojení na upravené plochy pro venkovní aktivity, letní kino atd.



B.2.4 SCHÉMATICKÉ VIZUALIZACE DETAILŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

náhled s konceptem řešení prostoru za KD

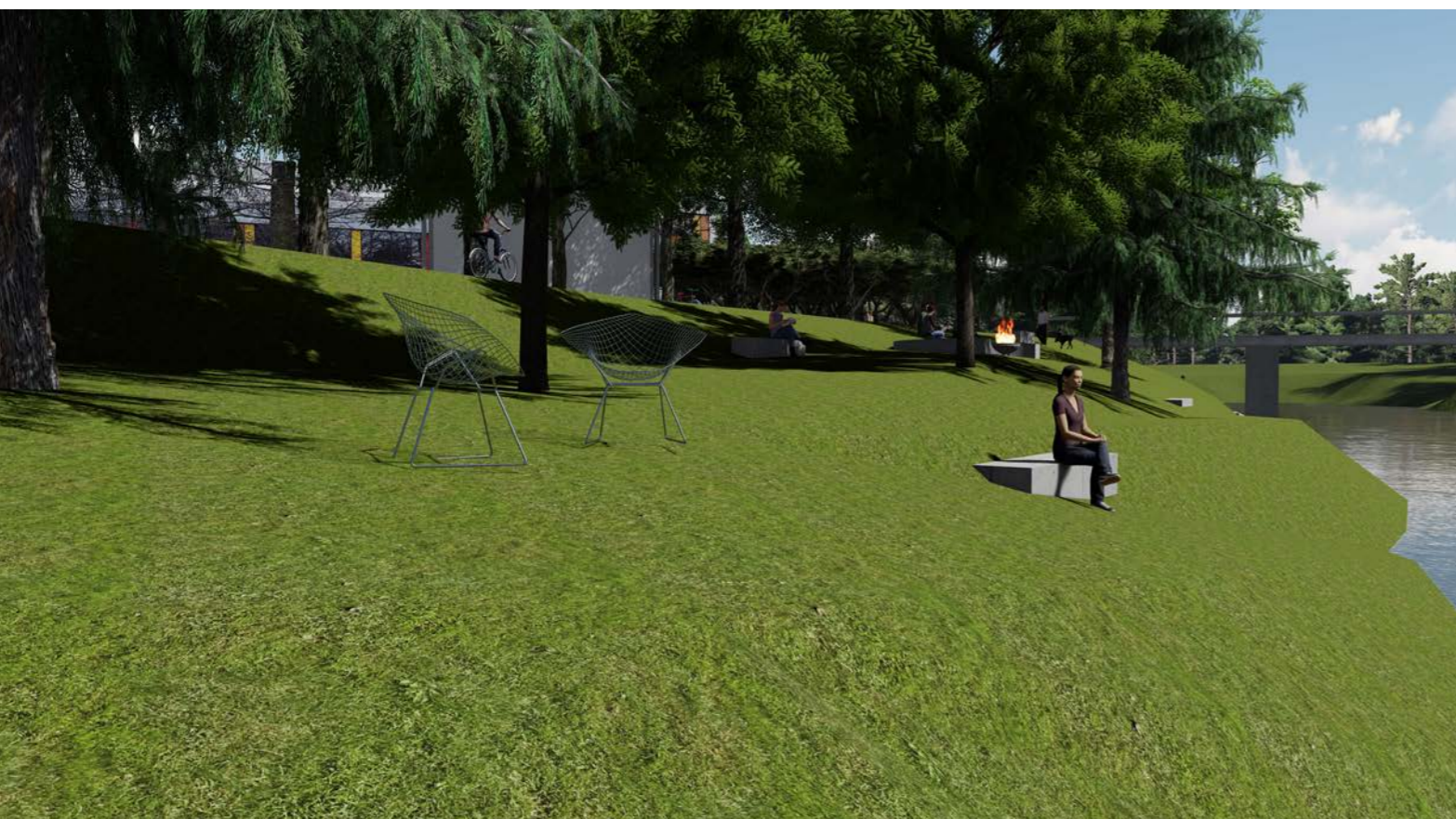
Náhled kompozice stromů při vstupu do území, řešení aleje u parkoviště u BD Jehla, princip rozšíření stezky a vymezení pruhů pro cyklisty a pěší.



B.2.4 SCHÉMATICKÉ VIZUALIZACE DETAILŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

náhled s konceptem řešení prostoru za KD

Náhledy možného řešení míst u vody – ohniště, sedací prvky, schody k vodě atd.



B.2.4 SCHÉMATICKÉ VIZUALIZACE DETAILŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ

náhled s konceptem řešení



stupeň dokumentace: námětová studie, **datum zpracování:** 2022/04, **lokalita:** Žďár nad Sázavou - sídliště Libušín,
pořizovatel: Městský úřad Žďár nad Sázavou, Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou
zhotovitel: Ing.arch Věra Junová, Ing.arch. Tomáš Bezchleba, Ing.arch. Alina Ber, náměstí Republiky 553/26, 591 01 Žďár nad Sázavou