

ZPRÁVA O HODNOCENÍ NABÍDEK

Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:

Rekonstrukce Knihovny Matěje Josefa Sychry
(dále jen „veřejná zakázka“)

ZADAVATEL:

Město Žďár nad Sázavou
IČO: 00295841
se sídlem: Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou
(dále jen „zadavatel“)

ZÁSTUPCE ZADAVATELE:

Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.
IČO: 179 83 835
se sídlem: Moravské náměstí 754/13, Veveří, 602 00 Brno
(dále jen „zástupce zadavatele“)

Údaje o přítomných osobách

Zadavatel pověřil v souladu s § 42 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), k hodnocení nabídek a k posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení komisi (dále jen „komise“).

Jednání komise se účastnili níže uvedení členové / náhradníci členů komise jmenovaní zadavatelem:

Člen komise	Přítomen	Náhradník člena komise	Přítomen
Ing. Martin Mrkos, ACCA	viz podpisy	Jaroslav Hedvičák	viz podpisy
Ing. Jan Prokop	viz podpisy	Bc. Jana Kotoučková, DiS.	viz podpisy
Ing. Hana Sochorová	viz podpisy	Ing. Kamila Odehnalová	viz podpisy

zástupce zadavatele: Mgr. Zuzana Malá, Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.

další osoby: jednání komise se neúčastnily žádné další osoby

Údaje o místě a datu jednání komise

Jednání komise se uskutečnilo dne 15.12.2023 v sídle zadavatele a bylo zahájeno v 10:00 hod.

Průběh jednání komise

Komisi byly předány všechny nabídky doručené ve stanovené lhůtě a komise přistoupila k hodnocení nabídek.

Seznam hodnocených nabídek a popis hodnocení

Číslo nabídky	Účastník	IČO	Sídlo	Datum a čas doručení
1.	3COMP s.r.o.	27695557	Dlouhá 730/35, Staré Město, 110 00 Praha 1	11.12.2023 12:26:47
2.	TSM design s.r.o.	06544754	Srnská 46, 539 01 Hlinsko	11.12.2023 17:31:57
3.	ARCHEON Stavby s.r.o.	60753013	Mladých Běchovic 2, Běchovice, 190 11 Praha 9	12.12.2023 06:56:26
4.	PWB stavby s.r.o.	01434837	zneplatněná	
5.	STAREDO s.r.o.	28270495	Maršovská 710, 592 31 Nové Město na Moravě	12.12.2023 08:26:26
6.	TOMERO s.r.o.	02560178	Hasičská 507/11, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov	12.12.2023 09:01:07
7.	PWB stavby s.r.o.	01434837	Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9	12.12.2023 09:04:13
8.	Stavrecon Pardubice s.r.o.	05925801	Milheimova 2689, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice	12.12.2023 09:34:49

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona a článkem 10 výzvy k podání nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost byla hodnocena podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, přičemž zadavatel stanovil kritéria hodnocení takto:

- a) **nabídková cena,**
- b) **zkušenosti stavbyvedoucího.**

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena v Kč bez DPH zpracovaná podle zadávacích podmínek.

V rámci kritéria hodnocení **Zkušenosti stavbyvedoucího** byl hodnocen počet referenčních stavebních prací (zkušeností) osoby stavbyvedoucího uvedených v seznamu členů realizačního týmu nad rámec významných stavebních prací požadovaných v rámci prokazování splnění technické kvalifikace dle odst. 5.12 bodu 2 Výzvy k podání nabídek, spočívajících ve výstavbě nebo rekonstrukci budovy nebo haly občanské výstavby dle Klasifikace stavebních a inženýrských objektů, a to v min. hodnotě 6.000.000,- Kč bez DPH za každou tuto referenční stavební práci.

Dodavatel obdržel 1 bod za každou referenční stavební práci splňující požadavky dle odst. 10.6 a 10.7 Výzvy k podání nabídek s tím, že maximálně mohl získat 5 bodů (pokud dodavatel předloží 6 a více referenčních stavebních prací, obdrží maximálně 5 bodů).

Zadavatel stanovil metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů. Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odráží úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

a) nabídková cena,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.:

b) zkušenosti stavbyvedoucího,

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

a) nabídková cena	váha:	80 %,
b) zkušenosti stavbyvedoucího	váha:	20 %.

Pořadí nabídek bylo určeno na základě dosaženého součtu bodových hodnocení dle jednotlivých kritérií hodnocení. Vyšší součet bodového hodnocení znamenal vyšší pořadí.

Nabídka dodavatele s nejvyšším celkovým počtem bodů za všechna kritéria hodnocení je nabídkou **ekonomicky nejvýhodnější**. Výpočet bodového hodnocení je přílohou této Zprávy.

Pořadí nabídek:

číslo nabídky	účastník	cena (váha 80 %)	zkušenosti (váha 20 %)	celkem bodů	celkové pořadí
1.	3COMP s.r.o.	69,15	20	89,15	4.
2.	TSM design s.r.o.	80,00	12	92,00	2.
3.	ARCHEON Stavby s.r.o.	56,33	16	72,33	6.
5.	STAREDO s.r.o.	77,78	16	93,78	1.
6.	TOMERO s.r.o.	67,77	0	67,77	7.
7.	PWB stavby s.r.o.	71,15	20	91,15	3.
8.	Stavrecon Pardubice s.r.o.	64,93	20	84,93	5.

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka **STAREDO s.r.o.**, IČO: 28270495, se sídlem: Maršovská 710, 592 31 Nové Město na Moravě.

Podrobný rozpis hodnocení nabídek je součástí přílohy této Zprávy – Výpočet bodového hodnocení.

Další průběh jednání

Komise dále v 10:30 přistoupila k posouzení splnění podmínek účasti, přičemž na základě ustanovení § 39 odst. 4 in fine zákona provedla toho posouzení pouze u vybraného dodavatele. Výsledek posouzení je součástí Protokolu o posouzení splnění podmínek účasti.

Přílohy:

- Výpočet bodového hodnocení