

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

### Identifikační údaje o veřejné zakázce a zadavateli

#### **VEŘEJNÁ ZAKÁZKA:**

**Rekonstrukce Knihovny Matěje Josefa Sychry**  
(dále jen „veřejná zakázka“)

#### **ZADAVATEL:**

**Město Žďár nad Sázavou**  
IČO: 00295841  
se sídlem: Žižkova 227/1, 591 01 Žďár nad Sázavou  
(dále jen „zadavatel“)

#### **ZÁSTUPCE ZADAVATELE:**

**Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.**  
IČO: 179 83 835  
se sídlem: Moravské náměstí 754/13, Veverří, 602 00 Brno  
(dále jen „zástupce zadavatele“)

## **1. Předmět veřejné zakázky**

### Předmět plnění veřejné zakázky

- 1.1 Předmětem plnění veřejné zakázky byly stavební práce spočívající v rekonstrukci Knihovny Matěje Josefa Sychry na adrese Havlíčkovo nám. 253/5, Žďár nad Sázavou.
- 1.2 Podrobnější informace o předmětu veřejné zakázky byly obsaženy v návrhu smlouvy (příloha č. 3 Výzvy k podání nabídek), projektové dokumentaci (příloha č. 4 Výzvy k podání nabídek) a v soupisu prací a výkazu výměr projektové dokumentace (příloha č. 5 Výzvy k podání nabídek).

### Klasifikace předmětu veřejné zakázky

- 1.3 Zadavatel vymezil předmět veřejné zakázky následujícími CPV kódy:

45000000-7 Stavební práce

## 2. Cena sjednaná ve smlouvě

Cena sjednaná ve smlouvě uzavřené s vybraným dodavatelem činí: **10 661 000,- Kč bez DPH.**

## 3. Použitý druh zadávacího řízení

Veřejná zakázka byla zadávána ve zjednodušené podlimitní řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**zákon**“).

## 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Do zadávacího řízení podali nabídku následující účastníci:

Číslo nabídky	Účastník	IČO	Sídlo
1.	3COMP s.r.o.	27695557	Dlouhá 730/35, Staré Město, 110 00 Praha 1
2.	TSM design s.r.o.	06544754	Srnská 46, 539 01 Hlinsko
3.	ARCHEON Stavby s.r.o.	60753013	Mladých Běchovic 2, Běchovice, 190 11 Praha 9
4.	PWB stavby s.r.o.	01434837	<b>zneplatněná</b>
5.	STAREDO s.r.o.	28270495	Maršovská 710, 592 31 Nové Město na Moravě
6.	TOMERO s.r.o.	02560178	Hasičská 507/11, Vyškov-Město, 682 01 Vyškov
7.	PWB stavby s.r.o.	01434837	Ocelkova 643/20, Černý Most, 198 00 Praha 9
8.	Stavrecon Pardubice s.r.o.	05925801	Milheimova 2689, Zelené Předměstí, 530 02 Pardubice

## 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu

Žádný účastník zadávacího řízení nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

## 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jejich výběru

### Vybraný dodavatel

#### Účastník č. 5

Účastník: STAREDO s.r.o.

IČO: 28270495

Sídlo: Maršovská 710, 592 31 Nové Město na Moravě

## Odůvodnění výběru

Hodnocení nabídek bylo provedeno v souladu s § 114 odst. 1 zákona a článkem 10 Výzvy k podání nabídek podle jejich ekonomické výhodnosti.

Ekonomická výhodnost byla hodnocena podle nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality, přičemž zadavatel stanovil kritéria hodnocení takto:

- a) nabídková cena,
- b) zkušenosti stavbyvedoucího.

V rámci kritéria hodnocení **Nabídková cena** byla hodnocena nabídková cena v Kč bez DPH zpracovaná podle zadávacích podmínek.

V rámci kritéria hodnocení **Zkušenosti stavbyvedoucího** byl hodnocen počet referenčních stavebních prací (zkušeností) osoby stavbyvedoucího uvedených v seznamu členů realizačního týmu nad rámec významných stavebních prací požadovaných v rámci prokazování splnění technické kvalifikace dle odst. 5.12 bodu 2 Výzvy k podání nabídek, spočívajících ve výstavbě nebo rekonstrukci budovy nebo haly občanské výstavby dle Klasifikace stavebních a inženýrských objektů, a to v min. hodnotě 6.000.000,- Kč bez DPH za každou tuto referenční stavební práci.

Dodavatel obdržel 1 bod za každou referenční stavební práci splňující požadavky dle odst. 10.6 a 10.7 Výzvy k podání nabídek s tím, že maximálně mohl získat 5 bodů (pokud dodavatel předložil 6 a více referenčních stavebních prací, obdržel maximálně 5 bodů).

Zadavatel stanovil metodu vyhodnocení nabídek v jednotlivých kritériích takto:

**Pro vyhodnocení nabídek byla použita bodovací metoda se stupnicí v rozsahu 0 až 100 bodů.** Každé nabídce byla přidělena bodová hodnota, která odrážela úspěšnost nabídky v rámci příslušného kritéria hodnocení.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejnižší hodnotu** kritéria, tj.:

### **nabídková cena,**

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty nejvýhodnější nabídky k hodnocené nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{nabídka s nejnižší hodnotou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

Pro číselně vyjádřitelné kritérium hodnocení, pro které má nejvýhodnější nabídka **nejvyšší hodnotu** kritéria, tj.:

### **zkušenosti stavbyvedoucího,**

získala hodnocená nabídka bodovou hodnotu, která vznikla násobkem 100 a poměru hodnoty hodnocené nabídky k nejvýhodnější nabídce.

Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů kritéria} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšší hodnotou}} \times 100 \text{ (bodů).}$$

Takto vypočtená bodová hodnocení byla stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa a byla dále násobena vahou příslušného kritéria hodnocení. Takto zjištěná bodová hodnocení byla následně rovněž stanovena, resp. zaokrouhlena, na 2 desetinná místa.

Zadavatel stanovil váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii takto:

- a) **nabídková cena** váha: **80 %**,
- b) **zkušenosti stavbyvedoucího** váha: **20 %**.

Pořadí nabídek bylo určeno na základě dosaženého součtu bodových hodnocení dle jednotlivých kritérií hodnocení. Vyšší součet bodového hodnocení znamenal vyšší pořadí.

Nabídka dodavatele s nejvyšším celkovým počtem bodů za všechna kritéria hodnocení byla nabídkou **ekonomicky nejvýhodnější**. Výpočet bodového hodnocení je přílohou této Zprávy.

#### Pořadí nabídek:

číslo nabídky	účastník	cena (váha 80 %)	zkušenosti (váha 20 %)	celkem bodů	celkové pořadí
1.	3COMP s.r.o.	69,15	20	89,15	<b>4.</b>
2.	TSM design s.r.o.	80,00	12	92,00	<b>2.</b>
3.	ARCHEON Stavby s.r.o.	56,33	16	72,33	<b>6.</b>
5.	STAREDO s.r.o.	77,78	16	93,78	<b>1.</b>
6.	TOMERO s.r.o.	67,77	0	67,77	<b>7.</b>
7.	PWB stavby s.r.o.	71,15	20	91,15	<b>3.</b>
8.	Stavrecon Pardubice s.r.o.	64,93	20	84,93	<b>5.</b>

Shora uvedeným způsobem byla jako ekonomicky nejvýhodnější vyhodnocena nabídka účastníka **STAREDO s.r.o.**, IČO: 28270495, se sídlem: Maršovská 710, 592 31 Nové Město na Moravě.

Podrobný rozpis hodnocení nabídek je součástí přílohy této zprávy – Výpočet bodového hodnocení.

Komise následně přistoupila k posouzení splnění podmínek účasti, přičemž na základě ustanovení § 39 odst. 4 in fine zákona provedla toto posouzení pouze u vybraného dodavatele.

Komise konstatovala, že účastník č. 5 **splnil podmínky účasti v zadávacím řízení kladené na něj zadavatelem.** Komise současně konstatovala, že u tohoto účastníka posoudila jeho nabídkovou cenu a jako cenu mimořádně nízkou ji neshledala.

Zadavatel tak na základě shora uvedeného rozhodl o výběru účastníka STAREDO s.r.o. tak, jak je výše uvedeno.

**Přílohy:**

- Výpočet bodového hodnocení

V Brně dne *dle elektronického podpisu*

---

za **Město Žďár nad Sázavou**  
v. z. Mgr. Jan Sedláček, advokát a jednatel  
Urban legal, advokátní kancelář s.r.o.